COMBATE

LCR 25, mayo, 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 475

Doscientos años después, se modernizan los lemas de la Revolución francesa



EUROPA 89: REPRESION, DESIGUALDAD, INSOLIDARIDAD

Ha comenzado una campaña de las elecciones europeas que promete batir todos los records en el juego del marketing político. La realidad europea es ampliamente desconocida y las tareas de los parlamentarios de Estrasburgo mas desconocida aún. Así se levanta la veda de las promesas mas fantasiosas realizadas sin el menor pudor por partidos cuya práctica de cada día desmiente su programa europeo: en este aspecto, el PSOE se lleva la palma.

En los diversos artículos que ya hemos dedicado y seguiremos publicando en números sucesivos sobre Europa queremos enfrentar esta demagogia con la realidad.

En este número, Luis Hita, se ocupa precisamente del tema que debería ser el centro de la campaña: el balance real de los tres años transcurrido desde la incorporación del Estado español a la CEE y las perspectivas que se plantean aquí de cara al 92. (pág. 12 y 13).



Dossier

Un buen Congreso

El domingo día 21 se clausuró el 8º Congreso de nuestro partido en un clima de fraternidad y de confianza en el futuro. Ha sido un Congreso interesante y que ha llegado a conclusiones valientes en sus dos temas centrales: cuestión nacional y feminismo. Tratamos ampliamente el desarrollo del Congreso en el dossier, aunque aspectos y resoluciones de él aparecen también en "En rojo" y en el informe de las páginas centrales. *(págs. I a IV)*

Argentina

El triunfo peronista

La figura populista de Raúl Menem ha conseguido la victoria en las elecciones presidenciales argentinas. El caos económico que reina en el país y el fracaso y desprestigio completo del radicalismo ha dado alas a este político que tras su aspecto milagrero y su demagogia esconde relaciones estrechas con los sectores mas reaccionarios del aparato militar. Nadie cree que estas elecciones hayan abierto una vía de estabilización de la situación argentina. El voto de izquierda se concentró en la coalición Izquierda Unida, que obtuvo solamente el 2,5%. Todavía se resienten profundamente los efectos de la masacre que la dictadura militar realizó en la vanguardia del movimiiento obrero y popular argentino. *(pág. 9)*

Jaeger Ibérica

¿Quién mejor que nosotras?

La lucha de las trabajadoras de Jaeger Ibérica, empresa de Barberá del Vallés ha sido una obra exclusiva de las mujeres de la empresa. El papel de los hombres ha sido bochornoso, con alguna excepción. Rosa López, presidenta del comité de empresa, nos cuenta esta dura y apasionante experiencia. *(pág. 16)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Bilbao, 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso



HECHOS

La sentencia de la colza

Estos días, ocho años después de los hechos, una sentencia esperpéntica ha dado fin a una de las farsas más macabras representadas ante un Tribunal de este Estado, y no son pocas. Esta es probablemente la mayor tropelía cometida en años en nombre de la Justicia, de su Justicia.

Ni las dimensiones aterradoras de los hechos que se juzgaban ha logrado impresionarles. A pesar de las 600 muertes y las más de 25.000 personas afectadas, para las cuales nada volverá a ser como antes, el Tribunal no ha considerado que existiese delito de homicidio, ni siquiera delito contra la salud pública. El Tribunal debe condenar y condena por el delito de "imprudencia temeraria profesional", con el siguiente resultado: 25 de los 37 procesados resultan absueltos, de los 12 restantes sólo 2 ingresarán en prisión. El otro juicio, el que se sigue contra los responsables de la Administración y del que dependen las indemnizaciones, continua durmiendo el sueño de los justos, y nunca peor dicho, en algún Juzgado.

Uno de los magistrados aún tuvo estómago para declarar: *"No podemos dejarnos llevar por pasiones, sino hacer justicia."* Los que sí se dejaron llevar por la pasión fueron los 2.600 afectados que se concentraron para oir la sentencia. Gritos, desmayos, pedradas... la policía tuvo que utilizar botes de humo para dispersar a las personas que pretendían entrar en la sala. Las escenas de dolor y de rabia eran impresionantes.

En un sólo grito les cabía la denuncia de todos, de los aceiteros, de los policías, del Tribunal ... ¡Asesinos!

DICHOS

"... Se bandeaba entre la Liga Comunista Revolucionaria y Ruiz-Gallardón"

(Joaquín Leguina, refiriendose al CDS, *D-16*,14/V/89)

Ha logrado salvar in extremis su sillón traficando con todo desparpajo en la compraventa de diputados, evitando así la moción de censura. Pero no se corta a la hora de opinar críticamente sobre la "forma de hacer política" del gobierno, y es un hábil nadador y guardador de ropa en la crisis del PSOE y UGT. Para que no falte de nada es un decidido impulsor del "madrileñismo", una de las más deleznables formas de españolismo, y se le podrá encontrar en primera línea del centralismo militante de la Villa y Corte.



Hasta aquí nada lo diferencia de la amplia nómina de indeseables que dirige el PSOE. Pero, para nuestra desgracia, un día alguien le dijo que se parecía a Trotski, y aquello le gustó. A partir de entonces parece que se aprendió en jueves el nombre de nuestra organización y lo utiliza, lo mismo para un zurcido que para un bordado, en cualquiera de sus ocurrentes declaraciones de prensa.

Pasamos porque sea un chorizo, no podemos evitar, por ahora, que exista la aberrante "Comunidad Autónoma" que usted preside, pero, Sr. Leguina, como nos vuelva a mentar le vamos a dar, entre fuerte y flojo, detrás de las orejas.

BUZÓN

Estos días con motivo del Congreso hemos tenido muchísima correspondencia; tres de los saludos nos llegaron con retraso y no pudieron ser leidos allí. Para remediarlo aquí los tenéis.

Estimados compañeros:
El Sindicato de Obreros del Campo de Andalucia os envía un saludo en las sesiones del VIII Congreso de la LCR deseando que las conclusiones del mismo sirvan para avanzar en el camino de libertad para todos los pueblos del Estado español.
Saludos solidarios y revolucionarios.

Diego Cañamero (Secretario General del SOC).

Queridas/os camaradas:
Reciban este saludo como expresión de nuestro interés internacionalista en su trabajo y lucha.
Les deseamos éxito para su Congreso, deseando que en base a las discusiones antes y durante el Congreso y las decisiones que se tomarán, lograrán el fortalecimiento de la lucha revolucionaria, y por nuestro fin común el socialismo.
Un saludo revolucinario e internacionalista.

Bureau Político del VSP (R.F. Alemana)

Queridos compañeros:
Habiendo recibido vuestra invitación nos excusamos por no poder estar presentes, recibid nuestro saludo y deseo de éxito.

Organización Marroquí ILA AL AMAN

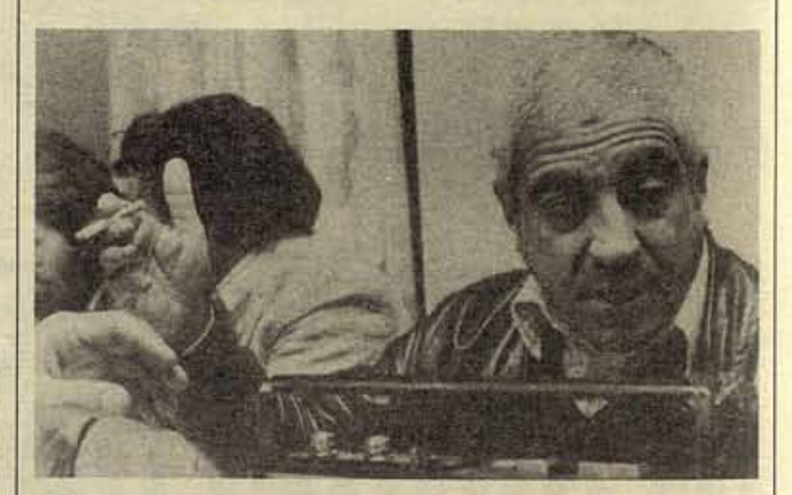
COLEGAS

Obrigado, Otelo

Fue una gran alegría conocer unos días antes de nuestro Congreso que Otelo Saraiva de Carvalho había sido por fin puesto en libertad. Otelo salió de la cárcel con la misma dignidad que entró en ella. Para alguien que ha sufrido la feroz campaña de calumnias que se desató contra él, a la que hay que añadir la actividad de infiltrados-arrepentidos o arrepentidos-infiltrados, esto es una gran victoria, que estamos seguros que él querrá compartir con todo el combativo movimiento de solidaridad que le sostuvo en los momentos mas difíciles.

Por todo esto, los asistentes al 8º Congreso escucharon con especial emoción el saludo que nos envío, que es el último texto que escribió en la prisión. Lo publicamos a continuación, traducido del portugués:

"Al 8º Congreso de la LCR.
Amigos, compañeros, camaradas:
Habiendo conocido vuestro debate sobre los caminos de la unidad de la izquierda revolucionaria- un tema que me es muy querido y en el que he puesto y pondré mucho esfuerzo- sigo con gran interés los trabajos de vuestro 8º Congreso.
Desde la cárcel de Tomar os envío un fuerte, fraternal y caluroso saludo, deseandoos el mejor éxito en vuestros trabajos y agradeciendo la solidaridad con que la LCR siempre se ha empeñado contra la arbitrariedad policial y jurídica que me condenó a 5 años de prisión preventiva."



NÚMEROS



8 es el número que, en esa versión bailona que el personal conoce, ha caracterizado a nuestro Congreso. Pero ha habido en él otros números interesantes.

Por ejemplo, la proporción entre hombres y mujeres del Congreso fue: 60% hombres y 40% mujeres. La delegación con mayor proporción de mujeres fue Aragón 75%, y las que menos LKI y Madrid 33%

La edad media fue de 28 años, siendo las delegaciones más jóvenes Andalucía y Canarias, y la de mayor edad la de Madrid. El 57% de los delegados y delegadas estaban entre los 25 y 35 años.

Con relación al tiempo de militancia en el partido la delegación más veterana fue LKI y la más reciente Andalucía.

Por sectores de intervención las proporciones fueron: sindical 39%; feminismo 27%; movimiento por la paz 9%; movimiento antimilitarista 9%; solidaridad internacional 7%; movimiento ecologista 6,4%; movimiento estudiantil 2,6%.

MOVIDAS



Madrid: sigue la marcha insumisa

El mismo día de las entregas -17 de abril- se concentraron medio centenar de personas ante las puertas de Capitanía General del Ejército de Tierra. En Madrid ese día no habían detenido a nadie pero sí en Cataluña y en Euskadi. No obstante cuatro días antes la Guardia Civil había detenido a José Luis Martín en su casa (en "colegas" publicamos la charla que tuvimos con él). El día 23, domingo, una cita convocada por la Comisión Anti-Otan, Mili-KK y la Asamblea de Insumisos, congregó a más de 100 personas protestando por el encarcelamiento de José Luis en Alcalá de Henares. El 1 de Mayo, JCR y FJR se pronunciaban encontra de la explotación salvaje que significa la PSS con un amplio cortejo en la mani unitaria. El viernes 5 más de 200 personas acudieron a los cuarteles de Aluche y Campamento haciendo una llamada a los soldados por la "deserción" que llaman algunos a la insumisión. Del 13 al 15 día mundial de la objeción de conciencia una acampada convocada por el Movimiento de Objeción de Conciencia llevó a las puertas de la prisión militar de Alcalá a varias decenas de personas.

El día 17 se celebró un juicio en Madrid contra 5 objetores supuestamente por lesionar a un munipa (habían colgado una pancarta en el Ayuntamiento de Madrid, ver *COMBATE* 462). El sábado 20 una pequeña caravana de coches convocada por la Asamblea de Insumisos se aproximó hasta la cárcel de Alcalá para hacerse escuchar por José Luis. El día 24, día de la mujer antimilitarista las chicas del Mili-kk montaron una fiesta por la que pasaron más de 250 personas y lo pasaron bien. Al día siguiente el MOC convocaba una nueva acampada esta vez haciendo un llamamiento estatal, frente a la prisión militar de Alcalá. A la hora de escribir esta nota faltan datos para valorar el alcance de la convocatoria.

¡Acompaña a José Luis Martín!

Los kolegas de Mili-KK han hecho una entrevista a José Luis Martín en la cárcel de Alcalá y nos la han pasado. Gracias.

¿Tu eres objetor sobrevenido?

Sí, no conocía a los militares y fui sin saber cómo era la mili. No conocía las tretas que utilizan y cómo te manipulan. Me lo pensé, no podía soportar esas formas de mandar ni los insultos de los mandos, eran unas formas totalmente contrarias a mi actitud como persona. Aguanté 20 días de enero en 1988.

¿Cómo fue tu detención?

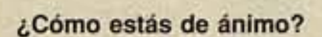
Fue el día 20 de abril. Yo estaba en casa, llamaron a la puerta y era la Guardia Civil. Me llevaron al cuartel y al principio decían que estaba detenido. Llamé a mi abogado y ellos llamaron a Zaragoza. Desde allí les dijeron que me detuvieran, entonces me pusieron unas esposas y me llevaron a la prisión.

¿Cuál es tu situación actual?

Estoy en régimen de aislamiento. No me entregan nada y hasta mis padres han tenido problemas. Estoy solo en la galería y por supuesto en la celda. Sólo me dejan salir una hora al patio. Además he pedido una comida sin carne y me dan la misma todos los días: guisantes y acelgas.

¿No te llega ninguna comunicación?

No. Pero el último fin de semana he oído los megáfonos de la gente que estaba fuera en solidaridad conmigo. A los militares les ha fastidiado bastante y pretendían desanimarme diciendo que eran cuatro o cinco locos con un megáfono.



¿Cómo estás de ánimo?

Estoy bien, pero muy harto de estar aquí. No quiero ser militar y está claro que voy a seguir sin ponerme su uniforme ni me van a cortar el pelo aunque sigan castigándome por ello.

Cuando publicamos la entrevista recibimos la noticia de que ya han roto el aislamiento. Le han concedido dos días de visita, jueves y domingos de 3 a 5 de la tarde.

Sería interesante hacer un llamamiento a la solicitud de visitas de cara a demostrar nuestra solidaridad. Por otra parte, desde Mili-KK le hemos hecho llegar libros, cartas, telegramas que no le han sido entregados.





PIE DE FOTO

Gracias

La acogida que nos dieron fue cariñosísima y su contribución decisiva a la organización y al éxito del Congreso. Nos referimos, naturalmente, a la militancia y amigancia del partido en Cantabria. Quisiéramos haber publicado una foto que hiciera más justicia a su esfuerzo, pero lo nuestro no es la fotografía últimamente; la mas presentable que hemos encontrado es esta de Andrés y el colega en plena labor artística.

Pocas veces hemos visto trabajar tanto y tan bien para el partido. A todas y todos, con la gorra en la mano: ¡Así se hacen las cosas!.



KIOSKO

INPRECOR 67

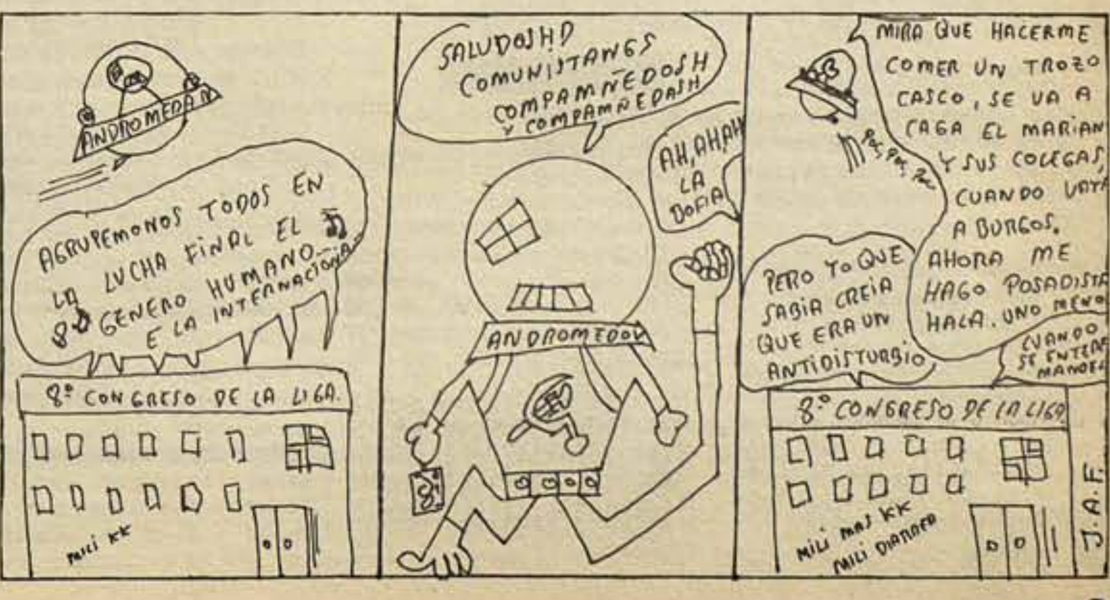


El TEMA de este número, *"De la eco-historia al eco-mundo"*, es un muy ambicioso artículo sobre las cuestiones teóricas de fondo de la ecología. Sus autores, los ecologistas marxistas Jean Paul Deleagé y Daniel Hémery, plantean numerosas cuestiones de difícil respuesta que sirven para abrir debates interesantes.

Sobre la situación en la URSS se publican dos textos de carácter general; una resolución de la IVª Internacional, que trata de definir una crítica sintética a la política de Gorbachov, y una entrevista con Yuri Afanasiev, uno de los más lúcidos intelectuales soviéticos, que permite aproximarse al sector ideológicamente de vanguardia en el equipo de Gorbachov. Se recoge también una entrevista de Marta Harnecker a Joaquín Villalobos, realizada pocos días antes de las pasadas elecciones salvadoreñas, donde el Comandante del FSLN explica ampliamente la línea seguida en ellas y abre vías de reflexión sobre las relaciones entre luchas democráticas y luchas revolucionarias.

Finalmente se publican un artículo de Pierre Bron sobre la integración europea, y un texto de Fernando Alvarez Uría sobre los delitos económicos y su relación con la corrupción política.

GARABATOS



Txema Montero

Un buen momento para reflexionar



El saludo de Herri Batasuna al VIIIº Congreso de L.C.R. lo realizó Txema Montero, problemas de espacio nos impiden publicarlo completo. Reproducimos a continuación un resumen cuya parte primera es una reflexión sobre las relaciones en el Estado entre su corriente y la nuestra, que por su interés hemos reproducio íntegramente.

«... Consideramos que nuestras relaciones con vosotros han sido insatisfactorias, y fundamentalmente por nuestras actitudes. Creemos que no ha existido un debate político en profundidad...»

Se me da la oportunidad de dirigirme a todos vosotros, a vuestro Congreso, en nombre de Herri Batasuna y no podemos desperdiciar esta oportunidad en ningún caso.

Hemos sostenido unas relaciones políticas difíciles, en su comienzo inexistentes incluso, y este puede ser un buen momento para reflexionar en conjunto, y particularmente para que oigáis nuestras opiniones. Que no suceda entre revolucionarios lo que sucede normalmente con nuestra formación política en relación a la opinión pública, que somos quizás la fuerza política de la que más se habla, pero la que menos posibilidades tiene de hablar por su propia boca.

Consideramos que nuestras relaciones con vosotros han sido insatisfactorias, y fundamentalmente por nuestras actitudes. Creemos que no ha existido un debate político en profundidad y que arrastramos lo más negativo de nuestras propias biografías políticas colectivas. Aquellas descalificaciones de españolismo; o aquellas descalificaciones de pequeños burgueses radicalizados, o de terrorismo ajeno a la voluntad insurreccional de las masas. Esto ha pesado, de alguna forma ha sido un lastre.

Pero hubo un momento, que fueron las elecciones al parlamento europeo del año 87, donde pareció despuntar una nueva situación. Al cabo de dos años podemos decir que hemos malogrado esta ocasión.

Quizás el problema parta de un concepto mecánico que desde HB hemos desarrollado sobre la solidaridad internacional. Nosotros teníamos experiencia en el campo de la solidaridad internacional en Europa, sin embargo no teníamos la misma experiencia en el Estado español. Puede parecer hasta un poco presuntuoso, en cualquier caso equivocado, pero conocíamos mejor a veces otras realidades que lo que ocurría del Ebro para abajo; es más, muchas veces no nos interesaba en absoluto lo que ocurriese del Ebro para abajo.

Así que hicimos una trasposición mecánica del sistema de comités de solidaridad en Europa, y esto nos llevó a un error de apreciación enorme, puesto que estamos dentro del opresor Estado español todos juntos, puesto que no es sólo solidaridad antirrepresiva lo que tenemos que buscar dentro del Estado español, sino algo más importante: conseguir la convicción entre los sectores más progresistas, independentistas, revolucionarios, obreros, feministas... de que la lucha de nuestro pueblo es una causa justa.

Nosotros pensamos que nuestro combate exige, naturalmente, lograr esta convicción en los sectores más progreistas del Estado español. Y además no sólo es una convicción ética o política, sino que es una opción política de conjunto.

Yo creo que aquellas lluvias trajeron estos lodos, y dos años después abordamos una campaña electoral nueva, donde es evidente el impulso en apoyarnos de los hombres y mujeres de la Liga Comunista Revolucionaria. Pero quizás en algunos casos no exista la misma ilusión, por entender que no ha sido reconocido vuestro apoyo anterior, ni que pueda ser de cara al futuro un bagaje para emprender una acción política común, que sea superadora estrictamente de la solidaridad que desde el fondo de vuestros corazones sabemos que existe para nuestro pueblo.

Creo por tanto que esta campaña electoral puede ser una excelente piedra de toque para reubicar nuestras relaciones, y para que sepamos que el 15 de junio no puede ser sino la fecha de un inicio de trabajo en conjunto. Donde no sólo se prime el aspecto solidario, sino que se trabaje sobre aspectos concretos que nos unen: Nuestra política anti Comunidad Económica Europea; nuestra línea política anti OTAN y UEO; nuestra política contra el Grupo de Trevi; nuestra política a favor de los derechos de los ciudadanos, de los derechos de los trabajadores y los derechos de los pueblos. Estos seis elementos son suficientes como para confluir en una acción política contínua, estable y decidida para hacer oir nuestra voz en el parlamento europeo, y para servir de catalizador de un movimiento de respuesta al sistema, que cada vez observamos más profundamente enraizado dentro del conjunto de la sociedad en el Estado español.

Este es nuestro bagaje, un bagaje de experiencia, de práctica diaria en la accción política, quizás a veces errática, incluso caótica, cuando no tenemos todavía perfilado un cuerpo de pensamiento definido, ese instrumento teórico que nos alumbre, que nos ilumine en nuestro camino por la liberación de nuestro pueblo y por la emancipación de la clase trabajadora. Pero yo creo que es una experiencia de constructivismo revolucionario, una experiencia apegada al terreno. Creo que Herri Batasuna no es todo el pueblo vasco, pero que ya el pueblo vasco no se puede entender sin la aportación de las mujeres y de los hombres de Herri Batasuna.

Y a esa experiencia de trabajo en conjunto os llamamos, y particularmente llamamos a EMK y LKI. Es a veces sencillamente insostenible que con estas dos formaciones, con las que coincidimos en todos los combates diarios en un 95% de los casos, sin embargo, no tengamos la ocasión de discutir programas de acción conjunta y que simplemente nos veamos, quizás de una forma más técnica que otra cosa, para preparar campañas de uno u otro tipo, o sobre todo campañas electorales.

El futuro en este sentido es difícil y no voy a ser yo un optimista, considero que el optimismo puede ser el resultado de un balance posterior. Pero hay una cosa que deveis de tener siempre segura, desde Herri Bartasuna no vamos a hacer dejación de ninguna batalla, no vamos a dejar de plantear ninguna respuesta al régimen, aún cuando pensemos que sea difícil de ganar.

Este es un punto a nuestro entender importante, una de las diferencia mayores, estratégicas y políticas, que tenemos con vosotros: nuestro concepto sobre la negociación política. Nosotros vemos la negociación política fundamentalmente como un proyecto de acumulación de fuerzas. La negociación política no va a resolver los problemas de nuestro pueblo, la negociación política no va a traer la indepéndencia y el socialismo. Pero si nos puede situar en unas condiciones mejores, objetivas y subjetivas dentro de nuestro pueblo para abordar estas tarea, al cabo de diez años de reforma democrática en el Estado español. Y la negociación política es, precisamente, lo que alguna vez hemos calificado como la punta de diamante de esta situación, como la que puede romper este cristal, y puede dar posibilidades para una nueva reubicación de las relaciones políticas y sociales en nuestro país.

Los Pactos de Ajuria-enea no sólo son pactos llamados contra terroristas; ni tan siquiera son una sociedad de mutua admiración entre los que los han suscrito. Son un sindicato de intereses entre las personas y los partidos que quieren que las cosas sigan como están. Esto en un momento puede ser dificultoso, pero sin embargo al mismo tiempo es clarificador. Ya no podemos perder el tiempo, y no lo perdemos, a cerca de las intenciones últimas que alientan las intervenciones políticas del bloque de la reforma. Es muy fácil para la gente de nuestro pueblo saber quién es quién.

Creo que a estas alturas entenderéis que por la parte del Movimiento Vasco de Liberación Nacional no había un afán electoralista. Lo más cómodo hubiese sido hacer una prórroga de la tregua, para conseguir hacer una campaña electoral en condiciones normales, pero desde luego no era esta la intención.

ETA se ha visto en la obligación de denunciar el incumplimiento del gobierno español, y no era una cuestión de semántica, aunque la semántica es muy importante para una organización revolucionaria clandestina, que cuando habla tiene que hablar por hechos elocuentes por si mismos. Que no tiene la capacidad de modificación de las palabras, de tergiversación y de manipulación que puede tener el gobierno del Estado con todos los medios de difusión a su favor. Aunque sólo fuera por esto ETA estaba en su derecho a que no se hubiese movido ni un ápice, ni una coma, de lo pactado en Argel.

Pero no era sólo una cuestión semántica, era una cuetión de fondo muy importante, porque demostraba de una forma evidente que este gobierno del Estado español no sólo práctica el doble lenguaje, sino que considera que se puede manipular todo el movimiento, los teinta años de lucha de nuestro movimiento.

Además, porque los acuerdos señalaban de una forma muy nítida el carácter bilateral de la tregua y el que las conversaciones políticas iban a desembocar en una solución negociada.

Esto era lo que se jugaban y se juegan en el embite, y nosotros hemos constatado que aún no se da la correlación de fuerzas suficiente para que el Estado español acepte estas negociaciones políticas; que aún consideran que la vía de la represión y de la internacionalización represiva del conflicto les puede, sino volcar la situación, si contener esta marea hasta un momento que sea más propicio para sus intereses.

Por último, agradeceros la invitación que nos habeis hecho, y saber, contar siempre de todo corazón, que allí donde hay una pelea justa vamos a coincidir. Y que además no sólo vamos a coincidir ya en peles justas, sino en la preparación de esas peleas, el recuento de esas peleas, y el brindis por la satisfacción cuando ganemos estas peleas.



Rueda de prensa en la Universidad del País Vasco. La segunda por la izquierda es Iranzu Mugeta.

EL GAL CONTRA LA JUVENTUD REBELDE VASCA

Iranzu Mugeta, Humberto Trapero, Aitor Latorre..., desde el pasado mes de marzo se ha desencadenado una nueva campaña de atentados en Euskadi bajo la firma del GAL. El objetivo de esta campaña podría resumirse, como retrato robot así: jóvenes, rebeldes en la zona o sector en el que viven, pero no muy significativos como dirigentes de movimiento alguno, preferentemente estudiantes.

Estos atentados cuchilla en mano, paliza y siglas grabadas sobre la piel y reincidencia en atacar a las mismas personas, no son nuevos. La propia Iranzu o nuestro Txerra la sufrieron antes. La técnica se repite. Lo nuevo es el ritmo y la cantidad de puntos geográficos en el que se han repetido: 13 de marzo en la universidad (Leioa), 15 de marzo en Portugalete, 16 de marzo en Gasteiz, 22 de marzo en Orio, 23 de marzo en Otxandio, 18 de abril en Laudio y Barakaldo, 24 de abril en Otxandio, 25 de abril en Laudio, 26 de marzo en Orereta, 5 de mayo en Laudio, 10 de mayo en Algorta, 17 de mayo en Orereta... por referirnos solo a las agresiones directas.

Si añadimos a los datos anteriores la geografía de puntos en los que el GAL ha vertido amenazas y la diversidad de personas que han sido objeto de ellas, se puede establecer una conclusión clara: existe conexión organizada entre todos estos casos.

Pero ¿quién está protagonizando estas agresiones? La autoría de los hechos podría resumirse en tres hipótesis.

1. Se trata de la misma trama creada en torno al comisario Amedo Fouce. Esta trama podría continuar actuando con las fuentes de información con las que antes actuaba. Los hechos demostrarían, además, que Amedo fue sólo el trozo que se expuso al público, pero que existían dirigentes más poderosos que ahora continuaban dando órdenes. De esta forma, cambiaba la táctica y objetivos y los métodos (ya no son atentados mortales contra refugiados), pero se mantenía el objetivo estratégico de aterrorizar a determinados sectores combativos.

2. Se trata de sectores de la policía que, sin dirección en los altos mandos policiales, políticos o financieros, han decidido pasar a la acción tanto para protestar por la detención de Amedo, como para responder ante lo que llaman "inmunidad de la base social del terrorismo". Podría tratarse de algún "sindicato" policial particularmente beligerante sobre el tema o, simplemente, algunos policías de aquí y de allá que se conocen sobradamente por formar parte de un mundo socialmente rechazado por el pueblo vasco pero estrechamente relacionado entre sí.

3. Se trata de trama civil, es decir, de auténticos fachas convencidos que antes de poder mostrarse a la luz pública como movimiento político han optado por la acción terrorista esperando crear una estrategia de tensión que les beneficie. En este caso, la trama civil -como siempre ha ocurrido en la historia- tendría conexiones con personas de los aparatos policiales, tanto para asegurar información como para garantizar cobertura de acción.

No puede desconocerse ninguna de estas hipótesis. Desde luego, todas ellas podrían ser investigadas -si lo quisieran, que no es el caso- por las propias instituciones judiciales y de seguridad del Estado. Y sea cual sea la verdadera, la respuesta popular debe darse -como se está dando- en torno a la exigencia de esclarecimiento de los hechos, la denuncia de explicaciones y, sobre todo, la movilización anti agresiones.

Cuando hay agresiones fascistas contra la izquierda, los regímenes capitalistas, sean dictatoriales o democráticos, inician siempre su política acusando a los agredidos de agresores. Desde la quema del Reichstag por los nacional-socialistas en febrero de 1933, hasta la actitud gubernamental frente a los desmanes del "nuevo orden" racistas de las bandas de Le Pen, desde Chile hasta Londres y desde Turquía a Polonia, esta situación se repite. No podía ser distinta eneste caso.

Las instituciones autonómicas, por boca de su vicelehendakari, señor Jaúregui tuvieron el honor de iniciar la campaña expresando sus dudas sobre "si los agresores son unos locos o los agredidos componentes de un montaje".

Los medios de comunicación están pasando de un mero papel desinformador o de la insidia entre líneas, a la beligerancia más extrema. Ya ni siquiera se hace una mínima labor de investigación informativa. Ahora se trata simplemente de expresar opiniones (presentadas, eso sí, como informaciones) cuyo fondo es afirmar coincidencias entre la fecha de los atentados y los objetivos de campañas de la izquierda o "descubrir" lagunas de las declaraciones judiciales de los agredidos. El poder judicial pone la guinda, por boca del fiscal jefe de la Audiencia de Bilbao: "podrían ser autolesiones provocadas por los propios denunciantes (...). ¿Qué agresiones? ¡Qué más quisiéramos nosotros que saber algo sobre estas agresiones!".

Toda esta gente de orden, ni siquiera se sonroja por la evidente conclusión de sus declaraciones. Según su juicio, sería inevitable que diversas personas, en muchos pueblos de Euskadi se hayan puesto de acuerdo para golpearse salvajemente, producirse cortes y grabarse GAL en la piel, unos en un parque, otros en una universidad y algunos en su propio hogar. Y todo eso lo harían para desprestigiar las instituciones democráticas. La conclusión es tan absurda, tan imposible de sostenerse con un mínimo de juicio racional (por muy de derechas que sea quien lo formule) y solo tiene una explicación: intoxicar la opinión pública para evitar la evidencia de una muestra más de los productos del régimen político vigente. Al margen del grado de implicación de los aparatos del Estado en esta nueva trama de los GAL, al margen de cuál de las hipótesis señaladas sea la que esté funcionando, la única forma de frenar las agresiones es que éstas encuentren una respuesta social que las haga ineficaces como estrategia de terror contra la juventud.

La manifestación del 20 de mayo, que fue saludada por nuestro 8º Congreso con la moción que reproducimos, marca el camino.

El 8º Congreso de la LCR une su sentimiento, su solidaridad y su compromiso militante a los miles de personas que ayer, 20 de mayo, expresaban en Euskadi su repulsa por las agresiones del GAL.

El clima de terror que dichas agresiones quieren crear, pretende debilitar la rebeldía de la juventud vasca. Las conexiones entre esas tramas fascistas y los aparatos del Estado son, una vez más, evidentes.

La campaña de insidia e intoxicación promovidas desde las instituciones políticas y judiciales y desde algunos medios de comunicación, negando tales actuaciones de los GAL y presentándolas como una repetida campaña de autolesiones de varios jóvenes vascos, raya en la colaboración abierta con la actividad fascista.

El 8º Congreso de la LCR expresa su plena identificación con la actividad antifascista de LKI e Iraultza Taldeak, organizaciones que han sufrido, también, atentados físicos y amenazas.

El 8º Congreso de la LCR reitera su compromiso militante a desarrollar cuantas actividades y campañas sean necesarias frente a esos atentados.

Italia

La izquierda revolucionaria se mueve

Con el slogan "Europa quiere libertad", Democrazia Proletaria (DP) organizó en vísperas del 1º de Mayo una Convención Europea en Milán con la asistencia de diversas organizaciones del Este (Club Perestroika de la URSS, Carta 77 de Checoslovaquia, y otros grupos de Yugoslavia, Hungría, RDA,...) y del Oeste (Verdes alemanes, Sinn Fein, HB, y varias organizaciones de Francia, Portugal, Grecia, Suiza, Córcega... y la LCR por el Estado Español).

Esta iniciativa es una de las que en el campo diverso y heterogéneo de la "izquierda alternativa" europea, se están realizando, haciendo un frente común contra el modelo europeo de la CEE. Entre los temas de interés de la actual situación en la izquierda revolucionaria italiana, hemos seleccionado dos para nuestras páginas: el proceso de confluencia entre la LCR y DP, y las iniciativas de referendum emprendidas por Democrazia Proletaria.

"No queremos ser sólo portadores de ideas, sino constructores del partido" *(Elettra Deiana. LCR)*

DP es el partido más importante a la izquierda del PCI, con miles de militantes, 8 parlamentarios, 1 eurodiputado y medio millón de votos. Pero políticamente, ¿qué tipo de partido es?

La hemos definido como un "partito contenidore", es decir que contiene las varias fases de radicalización habidas en Italia en la última década. Al patrimonio incial de DP, de los años 70, se añadieron los sedimentos provenientes de la radicalización de los 80, el pacifismo, el ecologismo, el feminismo, la radicalización de sectores católicos, etc. Pero sin un proyecto de la dirección de DP de realizar una clarificación programática, que valorando las diversas aportaciones, buscara una síntesis superior.



¿Esto es lo que explica la confrontación interna actual?

Exacto. Las diferencias se han ido solidificando día a día. Ahora han coincidido con problemas externos. Dos fundamentalmente: el crecimiento electoral de los verdes, que ha constituido un polo de referencia externo fuerte y visible para una corriente interna de DP; y el no haber logrado un salto electoral. El proyecto del grupo dirigente era usar este aspecto "contenedor" de DP para alcanzar un salto electoral, que no se dado. Se ha dado un fenómeno, llamado por la izquierda de DP "deriva institucional" del partido, de un sector del grupo dirigente y el centenar de cuadros electos en las instituciones que, insatisfechos por los resultados electorales, y haciendo coincidir el fin de su propia vivencia política de izquierda con el fin del papel de DP, dan por terminada la búsqueda de un partido de clase.

Este sector se replantea la propia existencia del partido. ¿Y los demás cómo han reaccionado? La izquierda ¿qué es, qué representa?

Por una parte están los institucionalistas, sectores "verdes" y otras corrientes de derecha como la Federación romana, a la búsqueda de una fórmula de partido que superase DP, un "partido arco iris", que reagrupe a los verdes, el Partido Radical y DP como la gran salida para los años 90, abandonando la idea de un partido de clase. Frente a esta ofensiva de la derecha se sitúa la izquierda del partido, que representa el 40% de DP y que está formada por el sector sindical y obrero, por el grupo milanés ligado a una experiencia muy militante, y también por los residuos de las organizaciones de extrema izquierda de los años setenta, de origen maoísta, etc. Ha emprendido un proceso de resistencia frente al desplazamiento a la derecha y a la liquidación del partido, pero sin alternativa clara, con la idea de mantener el "partido contenedor". Este sector se ha aliado con el centro, que mantiene posiciones muy oscilantes, para cortar el avance del sector más liquidacionista.

En su último Congreso la LCR ha decidido proponer la confluencia con DP e ingresar en este "partido contenedor". ¿Por qué motivos?

Siempre habíamos criticado a DP por sus concepciones programático-estratégicas y por la naturaleza del partido. A la vez, siempre hemos dicho que en DP habían confluído las fuerzas más interesantes de la radicalización de izquierdas y que representaba, en estos años, un paso obligado para quien se plantee construir un partido de clase, revolucionario, militante. Si la crisis vertical que se ha abierto en DP no dejara nada y mandase a casa a miles de cuadros sin ninguna alternativa, significaría un retroceso muy grave en la situación política italiana y, lo que es peor, en la perspectiva de construcción de un partido revolucionario en Italia. Valoramos que era más útil, en lugar de ver desde fuera esta crisis, invertir nuestras fuerzas en la tentativa de trabajar con cuantos en DP están por recualificar el proyecto. Y decidimos confluir para hacer avanzar el proceso de reflexión de los sectores de la izquierda, que representan hoy el más importante agrupamiento de fuerzas de izquierda alternativa. También hay elementos de crisis en el PCI y se perfila una fase de interrelación entre este proceso de diferenciaciones en el PCI, aparentemente microscópico pero real, y el porvenir de las fuerzas de izquierda agrupadas en DP.

El proyecto de confluencia no parece pues motivado por una crisis de la LCR, sino por la voluntad de una proyección mayor.

Así es. Tenemos fuerzas limitadas, pero no hemos atravesado una crisis en estos años. Al contrario, hemos tenido un reforzamiento numérico y político, una experiencia positiva con la organización juvenil Revoluzione, hemos enriquecido nuestra elaboración en relación a las cuestiones suscitadas por el movimiento verde, etc. La LCR ha tomado esta decisión considerando que para construir un partido revolucionario teníamos que esforzarnos por evitar la dispersión del patrimonio de fuerzas de izquierda que hay en DP.

En Democrazia Proletaria ¿cómo han recibido la propuesta?

De manera contradictoria. Oficialmente han tenido una respuesta positiva. La confluencia había sido solicitada desde hace tres años por la propia DP. Pero es importante saber qué sectores están de verdad interesados en la confluencia y cuáles son hostiles. En la izquierda, ha sido recibida con gran satisfacción ya que ha trabajado por influir en las decisiones de los organismos dirigentes de DP en este sentido. Contra la confluencia se han pronunciado claramente los sectores de derecha y algunos del centro, aunque no han boicoteado abiertamente.

En las conversaciones con la dirección de DP ¿de qué manera habéis acordado realizar la unificación?

Hemos explicado a DP que entramos a participar como militantes leales, evidentemente con nuestro patrimonio de ideas, en este esfuerzo de reconstrucción de DP. Pensamos actuar no como un partido dentro del partido, sino como una sensibilidad como otras que existen en DP. Hemos avanzado en algunas cuestiones. La primera, salvaguardar nuestra militancia en la IV Internacional por el valor que tiene que exista y la contribución que para la propia DP eso significa. Tenemos ya un acuerdo de que los militantes de la IV seguirán adheridos a la Internacional

¿Individual o colectivamente?

Colectivamente, a través de una "Asociación IV Internacional" que organizará a los militantes y su participación en las actividades y debates de la Internacional. La Asociación publicará nuestro actual periódico, Bandiera Rossa, aunque muy transformado, en una revista más teórica y de política general. También hemos planteado nuestra presencia en los organismos dirigentes del partido a todos los niveles y la integración de los permanentes en el aparato de DP, porque queremos asumir todas las responsabilidades necesarias para el trabajo partidario.

¿En qué medida la LCR es vista no sólo como una aportación de ideas, sino también de práctica militante, a la que tener un respeto y un reconocimiento?

El sector de izquierdas es muy sensible a la crisis de militancia que ha sufrido DP. Consideran positivamente la confluencia de la LCR también desde el punto de vista militante. Han manifestado en muchas ocasiones que una de las contribuciones más importantes que podemos aportar es el carácter militante y la operatividad política que la LCR hemos mostrado en estos años. No queremos ser sólo portadores de ideas, sino constructores del partido.

A pesar de lo avanzado del proceso unitario, teniendo en cuenta la evolución de la crisis de DP, éste puede frustrarse ¿Habéis contemplado esa posibilidad? ¿Está la LCR preparada para eso?

Ya dijimos en nuestro Congreso que la confluencia es la vía más eficaz en la batalla por construir el partido en esta fase, pero no es automática, dado el proceso interno de DP. Pero era y es necesario intentarlo. Lo hecho ya ha sido útil, porque ha abierto un canal de relación con sectores decisivos de DP como nunca antes habíamos tenido. Pensamos mantener esta perspectiva. Si en dos o tres meses no se da, haremos un reajuste que ya hemos previsto: entonces nos reorientaríamos a una construcción independiente y tenemos completa confianza de que en ese caso, tal como está hoy la LCR, no sufriríamos un contragolpe en la militancia, porque hemos trabajado conscientes de las dificultades, con mucha unidad, en el Congreso y en el CC, en el proyecto y en los pasos que día a día hemos ido dando.



Un referendum por los derechos laborales en la pequeña empresa

DP ha emprendido la iniciativa de recoger las firmas necesarias para la realización de un referendum que abrogue la exclusión de derechos sobre el despido individual en la pequeña empresa. La legislación italiana exige que los despidos individuales deben ser justificados por los empresarios ante la justicia; si el despido se declara improcedente, los trabajadores tienen la opción de reingresar en la empresa. Pero esto no es válido para las empresas de menos de 16 trabajadores, donde el despido puede ser verbal y sin necesidad de demostrar "justa causa". Contra esa discriminación va dirigido la iniciativa de referendum de DP. Sobre estos temas, hemos entrevistado a Gianpaolo Patta, de DP, y dirigente de la Democrazia Consiliare, corriente de izquierdas de la CGIL, muy similar a la Izquierda Sindical de CCOO.

¿Por qué este referendum?

En Italia se pueden hacer sólo referendum abrogativos. Para ello, se necesitan medio millón de firmas, cada una de ellas autentificada ante notario. Una vez recogidas el referendum se realiza a menos que el Parlamento haga una ley en el sentido de la propuesta referendaria que haga inútil el voto. Recoger 500.000 firmas autentificadas significa un gran esfuerzo organizativo y financiero: al notario hay que pagarle así que la campaña puede acabar costando 700 u 800 millones de liras.

La iniciativa tiende a extender la tutela en el despido individual a todos los trabajadores italianos. Ahora hay una desigualdad de tratamiento. Los trabajadores de las empresas de más de 16 empleados sólo pueden ser despedidos por motivos previstos en la ley (violencia, faltas injustificadas, robo, etc.). Mientras que los trabajadores ocupados en empresas de menos de 16 no tienen esta tutela y el patrón puede despedirlos cuando quiere y como quiera sin ni siquiera justificar por escrito el despido. Esto afecta a 6 ó 7 millones de trabajadores que son la mayor parte de los trabajadores italianos empleados en la empresa privada. En este tipo de empresas sucede de todo: no se respeta el horario de trabajo, ni el salario, las relaciones personales son muy autoritarias, si actúas arriesgas el despido, no hay tampoco tutela contra los accidentes laborales (de los 3.000 accidentes laborales mortales a lo largo del año, la gran mayoría son en estas pequeñas empresas)... La mano de obra de este sector es sobre todo, femenina, juvenil y extranjeros. Esto ha permitido a Italia tener un modelo de desarrollo muy competitivo a nivel internacional con bajos salarios, largos horarios, etc. Así se ha hecho el llamado "milagro italiano",no solo de los años 50 sino también hoy.

La ofensiva flexibilizadora que los propios sindicatos admiten ¿cómo incide en esta situación?

Hay fábricas, por ejemplo, que tienen 100 trabajadores pero 90 son jóvenes con contratos en prácticas y 10 son fijos. En estas fábricas no hay derechos, porque sólo cuentan los fijos y está considerada como de menos de 16 trabajadores. Todas las formas de contrato flexible están en parecidas condiciones y la ley que lo permite fue firmada por los sindicatos. También hay muchos extranjeros, en las mismas condiciones. Así en estas empresas los trabajadores no cuentan, no pueden organizarse en sindicatos, ni expresar sus opiniones, ni hacer huelgas,...

Los sindicatos ¿qué hacen? ¿Pasan?

Siempre han dicho que existe una especificidad de estas pequeñas empresas por la que no es posible aplicar la normativa de las otras. Su orientación es la de pedir una indemnización en caso de despido. Han hecho una propuesta de Ley en la que se prevee una indemnización pero no la obligación de readmitir. Ese es el punto de divergencia por que nosotros pensamos que si no se va a la raíz y no se resuelve el problema de los despidos, la gente no se podrá organizar.

El referendum lo habéis lanzado como partido. ¿Qué eco ha tenido la inciativa? ¿En qué terminos se ha plantado DP las alianzas para hacer los más unitaria posible la recogida de firmas?

La propuesta inicial fue de Democrazia Consiliare y DP recogió la idea y la inicativa. Todos los grandes partidos italianos sea la DC sea el PCI organizan a una gran parte de estos pequeños empresarios a través de asociaciones respectivas. El PCI presentó una propuesta de ley que preveía la indemnización y arbitrar alguna mediación sobre los despidos y las asociacioanes de artesanos y de pequeños empresarios más relacionadas con él consiguieron bloquear el avance de esta propuesta. Estas asociaciones pesan en la vida política, tienen diputados, financian los partidos, etc. Son estructuras consistentes con centenares de miles de empresarios.

Desde que lanzamos la iniciativa nos hemos plantado qué alianzas realizar con partidos como la LCR, con algunas fuerzas de izquierda del PCI, etc. que se han adherido. También en los sindicatos, Democrazia Consiliare hicimos un escrito en el que se plnatea que los sindicatos valoran que ven bien para el desarrollo de su iniciativa de Ley que el referendum tenga éxito. Hemos recogido la firma de la mayoría del Secretariado Nacional de la CGIL (todos menos Trentin, secretario general y dos más), de la gran mayoría de los secretarios de las federaciones de rama y de unos 400 secretarios regionales, provinciales, etc. También se ha adherido, G. Benvenuto, secretario de la UIL, la CISL, sindicato de inspiración crisitiana, algunas federaciones de rama.



NOTAS


Rosario Ibarra y Edgard Sánchez, en una de las marchas por la aparición con vida de José Ramón García.

MEXICO. Continúa la huelga de hambre de dirigentes del PRT por la aparición con vida de José Ramón García. Desde el pasado día 10, Leslie Serna, que intervino en nombre del PRT en nuestro 7º Congreso, Edgar Sánchez, Manuel Aguilar, Simón Castillejos, Carlos Piedra, hijo de Rosario Ibarra la candidata del partido en las elecciones presidenciales, junto a dirigentes de las organizaciones regionales del PRT, mantienen su lucha en la catedral de la ciudad de México. Se han dirigido a nosotros reclamando nuevamente acciones de protesta y solidaridad ante representaciones diplomáticas, consulares y culturales mexicanas, así como nuevos envíos de telegramas de protesta a la Embajada de Mexico. Paseo de la Castellana 93. 28046-Madrid.

FRANCIA. Lutte Ouvrière ha rechazado hacer una lista común con la LCR para las próximas elecciones europeas. Después de varias semanas de debate, que han incluído un duro intercambio de cartas públicas, LO ha rechazado las últimas propuestas de la Liga y ha decidido ir a las elecciones con su propia candidatura. Esta decisión se justifica fundamentalmente con argumentos financieros difíciles de comprender desde fuera. Pero la LCR piensa que tras estos argumentos hay razones políticas de fondo: en primer lugar, el escaso interés de LO en la unidad de acción, una manifestación mas del acentuado curso sectario en que está cayendo este partido; en segundo lugar, la posición de LO sobre la integración europea, que podemos resumir así, según sus propias palabras: *"La unificación de los Estado del continente europeo, incluso bajo la égida de la burguesía, sería un progreso social. (...)Lo condenable es la impotencia de las burguesías europeas para unificarse, no sus tímidas veleidades en la eliminación de las fronteras"*. Evidentemente, el punto de vista de la LCR francesa es, como el nuestro, totalmente diferente. Pese a ello, la Liga buscó un compromiso programático que permitiera la campaña común. No ha sido posible. La LCR ha decidido no presentar candidatura electoral, pero durante las elecciones hará una campaña política autonoma, en la que colaborarán militantes de otras secciones de la Internacional, entre ellos Ramón Górriz. En el mitin de cierre de campaña, el día 14 en París, intervendrá Txema Montero, junto a otros candidatos de la izquierda radical de diversos países europeos.

URSS. Con motivo del tercer aniversario de la explosión de Chernobyl, mas de 20.000 personas han participado en una concentración en Kiev, reclamando la "glasnost" (transparencia) también sobre este tema y que sean hechos públicos los documentos y estudios oficiales sobre la catástrofe.

Efectivamente, hay razones sobradas para la inquietud. La tesis oficial que consideraba como zona de alto riesgo 3.500 kilómetros cuadrados en torno al punto de explosión, acaba de ser desmentida. En realidad, esta zona abarca unos 10.000 kilómetros cuadrados. *Pravda* ha publicado datos según los cuales se han encontrado trazas de cesio 137, en concentraciones de hasta 40 curies por kilómetro cuadrado en zonas muy alejadas del lugar de la explosión. Por ello una veintena de pueblos de los valles del Nieper y el Soj en Bielorusia acaban de ser evacuados; hasta ahora no se había tomado ninguna precaución o medida de descontaminación en estos pueblos.

Hay que añadir a estos datos los que figuraban en un artículo publicado hace unos meses en Novedades de Moscú, en el cual Vladimir Kolinko exponía los resultados de una encuesta que ha realizado en Naroditchi, a 90 km. de Chernobyl. Llaman la atención especialmente los párrafos siguientes: *"No he encontrado ni un rincón en que el nivel de radiación gamma fuera inferior a 0,2 mR/h. Ante la puerta en que un ama de casa discutía con sus vecinos, era superior a 2 mR. Recordemos que el fondo natural de radiación en Kiev es de 0,014 mR/h.*

"En los cinco años anteriores al accidente nuclear sólo hubo tres casos de nacimientos de animales monstruosos en el ganado porcino y ni uno en el ganado vacuno. . Un año después del accidente, en la misma granja, nacieron 64 monstruos, 37 cerdos y 27 terneros. Mas de la mitad de los niños del distrito, según fuentes oficiales, tienen afecciones del tiroides; se ha doblado la media anual de enfermedades cancerosas y en especial el cáncer de labio y de la cavidad bucal".

Esta doble revelación, la extensión de la irradiación fuera de las zonas descontamindadas o evacuadas y la importancia de las consecuencias en la población después de tres años confirma que también en la URSS existe un "lobby nuclear" suficientemente poderoso como para impedir que sean tomadas medidas serias en las zonas expuestas a graves peligros y que se cuestionen las centrales nucleares, ni siquiera las que son de características similares a la de Chernobyl.

El movimiento ecologista que está desarrollándose con fuerza en la URSS tiene evidentemente, mucho trabajo por delante.


Una de las víctimas de Chernobyl.

Kanaky

Las razones de un desgarro

La tragedia de Ouvea, con la muerte de dos dirigentes independentistas kanakos a manos de un miembro de ese movimiento, no es una simple casualidad. Muestra las dificultades del movimiento kanako tras los acuerdos de Paris, que cada vez más aparecen como una trampa.

La muerte de Jean-Marie Tjibaou y de Yeiwené Yeiwené es la principal prueba política que el movimiento independista kanako haya afrontado nunca. Pierre Declercq, secretario general de la Unión Caledoniana (UC), había sido asesinado por los fascistas. Eloi Machoro, su sucesor, fue abatido por la gendarmería. Su desaparición, confirmaba que el enemigo colonial no se deja debilitar sin responder. El asesinato, el 4 de mayo, de los dos principales líderes de la UC bajo las balas de militantes del FLNKS y al final de una jornada de duelo kanako. constituye un desgarramiento de otro tipo.

El acto de Djubelly Wea, quizá en contra de sus esperanzas, no tiene el menor alcance anticolonialista. En un movimiento político de masas, basado en la movilización popular y guiado por un proyecto progresista, el asesinato no debe ser un medio de resolver las divergencias políticas. Incluso aunque la dirección de la UC haya sido para Djubelly un obstáculo para la lucha por la independencia, el arreglo de cuentas al que se ha entregado ayuda inevitablemente al campo colonialista, por la confusión y el traumatismo que crea en las filas propias.

Pero este atentado no se explica por la simple exaltación de su autor. Se ha presentado a Djubelly como miembro del Frente Unido de Liberación Kanak (FULK), ya que esta organización fue la única en rechazar en bloque los Acuerdos de París. En realidad había sido tiempo atrás militante del Partido de Liberación Kanak (PALIKA), y actualmente era el animador en Gossanah de la estructura de base del FLNKS.

Es difícil saber los motivos de esta venganza. Según algunas informaciones, el único objetivo era Yeiwené. Se ha recordado también que Djubelly, a su salida de la cárcel, habría solicitado en vano participar en las negociaciones de París, en nombre de la tribu más afectada por la masacre de la gruta. Se ha mencionado un posible contencioso con "Yeyé" respecto a la toma de rehenes en la gendarmería de Fayoué. La acción de Ouvéa en 1988 formaba parte de una estrategia de conjunto de la UC.

Existe oposición a los Acuerdos de París dentro del Frente, pero no en forma de corriente organizada; en los distintos partidos hay gente muy crítica con lo que ha pasado en el último año. Según regiones y localidades existen tribus más críticas que otras. El FLNKS había sido muy sacudido por los acuerdos del verano último. Parece que en el último período se organizaron reuniones entre el FULK y el sindicato USTKE (en las que habría participado Djubelly y militantes de Liberación Kanak Socialista, organización no miembro del FLNKS): una especie de frente del rechazo, pero que no indica la cristalización de una política alternativa a la de la mayoría del FLNKS.

Rocard dice compartir el dolor de los kanakos. Estaría bien recordar los episodios precedentes. Así, cuando Jean-Marie Tjibaou tuvo dificultades para hacer pasar las propuestas gubernamentales en el FLNKS y en su propia organización, se oyó al ministro de turno decir que "no podría haber renegociación". Habría tque recordar el "perdón" a los militantes kanak presos, miserable chantaje de un ministro socialista hacia un pueblo en lucha, a cambio de suspender toda investigación sobre la ejecución de los 19 de la gruta de Ouvea por las tropas francesas. Y qué decir de la promesa de una nueva fraternidad entre caldoches y kanakos, cuando la gran mayoría de colonos votó "no" en el referendum. El gobierno Rocard logró su plan explotando las dificultades del FLNKS, sin preocuparse ni de las formas. Esto abrió heridas y dejó cicatrices. Queriendo favorecer la división del Frente, el propio Rocard puso los ingredientes del drama.

No sólo el acuerdo fue obtenido de una forma lamentable, sino que las medidas "complementarias" previstas para remediar las desigualdades socio-económicas han sido inexistentes. Estas promesas habían convencido a una parte de los más reticentes a aceptar el compromiso. Pero el gobierno, empantanado en los resultados ridículos de su referendum e inquieto por el "no" caldoche, ha dudado en hacer las menores reformas. Hasta tal punto que Tjibaou declaraba a un periódico australiano: "Hemos sido engañados".

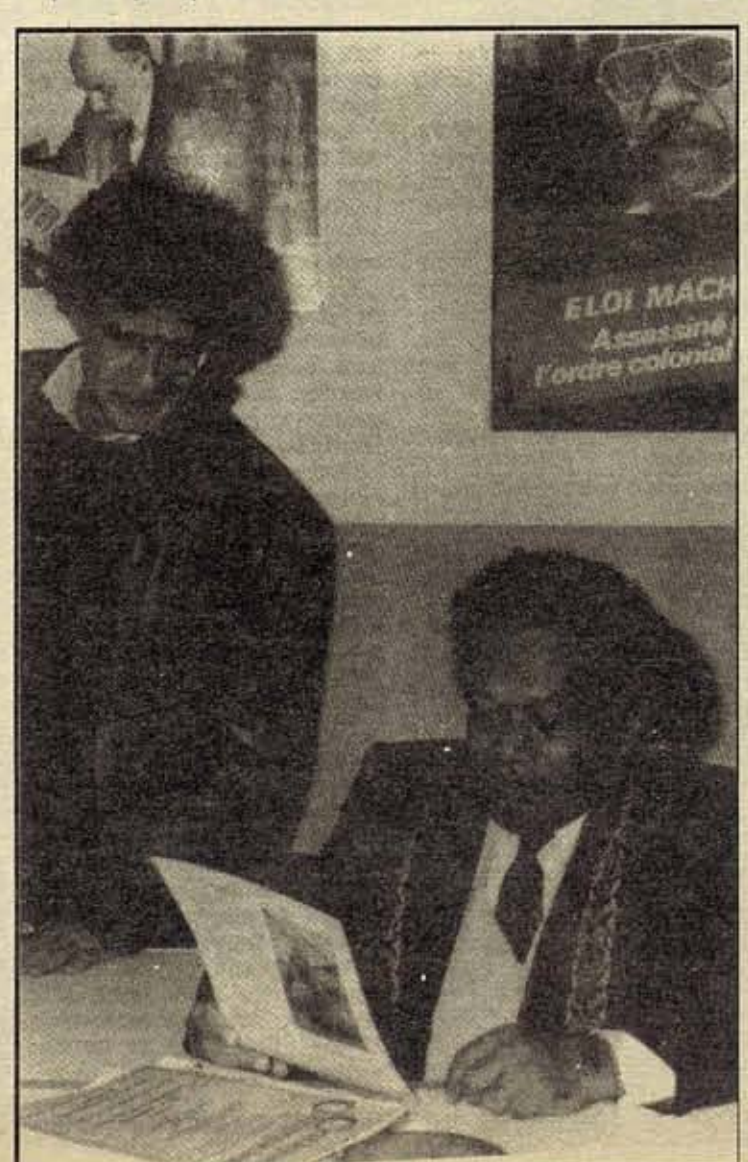
La presión gubernamental había conducido a un compromiso superficial. El FLNKS no se había escindido, pero el edificio independista ya no era lo que había sido. Muchos comités habían dejado de funcionar, cada partido llevaba más que nunca su propia política. En las recientes elecciones municipales, el Frente no presentó ninguna cohesión. En sitios como Ouvea concurrieron dos listas independistas, una unitaria y la otra de la UC.

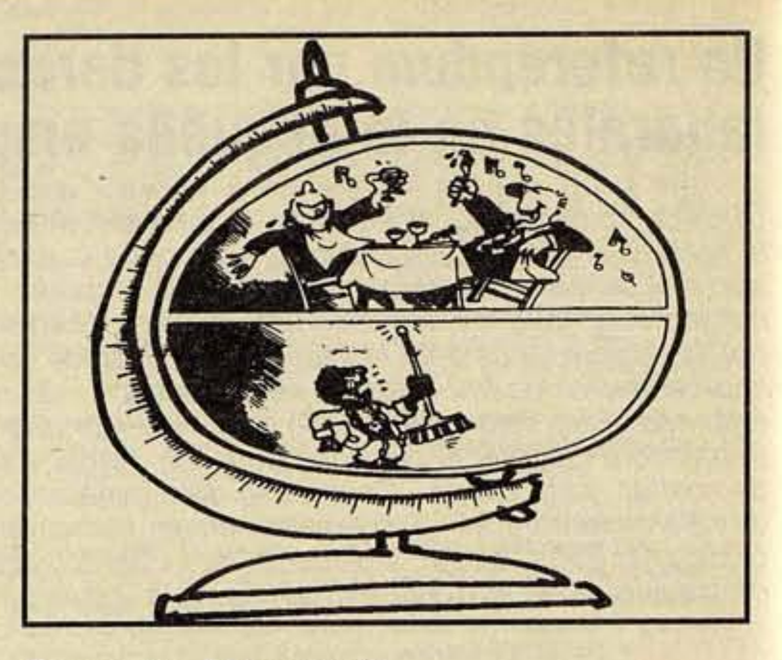
En el momento de los acuerdos el FLNKS era una fuerza de confluencia de los kanakos, a pesar de sus divisiones internas. Tras la personalidad de Tjibaou, y a pesar de las dudas y los temores, la mayoría de militantes quería preservar esta unidad política que era también la de su pueblo. El procedimiento de los acuerdos y el comienzo de su aplicación iban a invertir esta lógica.

Hasta la firma, Rocard necesitaba un Frente disciplinado. Después, la dinámica objetiva del proyecto sólo podía fragmentarlo y dispersar sus comités de lucha, sus partidos, sus cuadros y sus militantes en los meandros de las ayudas públicas y las prebendas. Necesariamente tenía que provocar rencores y temores.

Algunos militantes del FLNKS han creído posible dar la vuelta a la situación matando a Tjibaou y Yeiwené. Han hecho algo irreparable profundizando más las divisiones.

Claude Gabriel (Rouge)





Senegal - Mauritania

Otra crisis más en Africa

Hace semanas se producían masacres, contra mauritanos residentes en Senegal y contra senegaleses instalados en Mauritania. Entrevistamos a ***Amadou Guiro****, miembro de la senegalesa* ***OST****, sección de la Cuarta Internacional.*

¿Cómo comenzaron los enfrentamientos en Dakar?

En un principio hubo incidentes en Diawara, en la frontera entre Senegal y Mauritania, entre ganaderos mauritanos y agricultores senegaleses. Dos senegaleses resultaron muertos y sus cuerpos transportados al interior del territorio mauritano. "Le Soleil", el periódico oficial, ocultó estos hechos; fue la prensa de la oposición quien informó sobre las protestas de la población de Diawara contra las autoridades que no garantizaban su seguridad.

De siempre había habido incidentes entre Senegal y Mauritania en torno a la transhumancia de camellos, pero sin alcanzar tales proporciones.

La reacción popular en Senegal fue muy dura. Se levantó la gente más pobre...

Fueron los jóvenes, los más pobres y los excluídos de la sociedad senegalesa quienes asaltaron los comercios de los moros en Senegal. Estos se dedican al comercio de ganado, un sector que en casi un 80% está en sus manos. Sus almacenes fueron saqueados, sin que en las primeras manifestaciones se produjeran muertes entre los moros. Fueron auténticos motines del hambre. El telón de fondo de estos acontecimientos es la crisis económica.

En el curso de uno de estos saqueos, un comerciante moro mató a un joven senegalés, en legítima defensa. Después se produjeron también reacciones populares en Mauritania, contra senegaleses, con muertes, actos de violencia y mutilaciones abominables. Cuando esto se supo en Senegal, gracias a Radio France International (pues los medios de comunicación oficiales seguían callados) se produjo una verdadera "vendetta": algunos moros instalados en Senegal fueron asesinados.

¿Cuáles son las razones de fondo de este levantamiento?

La primera es la cuestión de la tierra. En ambos lados de la frontera los campesinos son expropiados. En Mauritania, la población negra campesina es desposeída en favor de los burgueses moros. En Senegal, la clase política dirigente se beneficia de las expropiaciones hechas en favor de los proyectos imperialistas.

También está, en el caso de Mauritania, la cuestión negra. La población negra es mayoritaria en este país, pero sufre una discriminación racial a todos los niveles (escolar, político, etc.). Ha habido masacres dirigidas por los moros blancos y ejecutadas por esclavos negros, linchando a otros negros. Hay que recordar que Mauritania fue el último país del mundo en suprimir la esclavitud, en 1980.

En Senegal, el gobierno no goza de reconocimiento y no tiene autoridad. Su actitud ante el incidente fronterizo ha sido mal visto por la población que decidió arreglar el asunto por su cuenta, provocando una situación dramática. Hemos asistido a escenas horribles.

Esto ha permitido al gobierno senegalés desviar el descontento y la movilización hacia el consenso nacional.

Actualmente se está dando un doble movimiento de repatriación de ciudadanos mauritanos que vivían en Senegal y de senegaleses que estaban instalados en Mauritania. Por cada lado han sido repatriadas más de 18.000 personas.

Esto habrá tenido sin duda consecuencias económicas en los dos países.

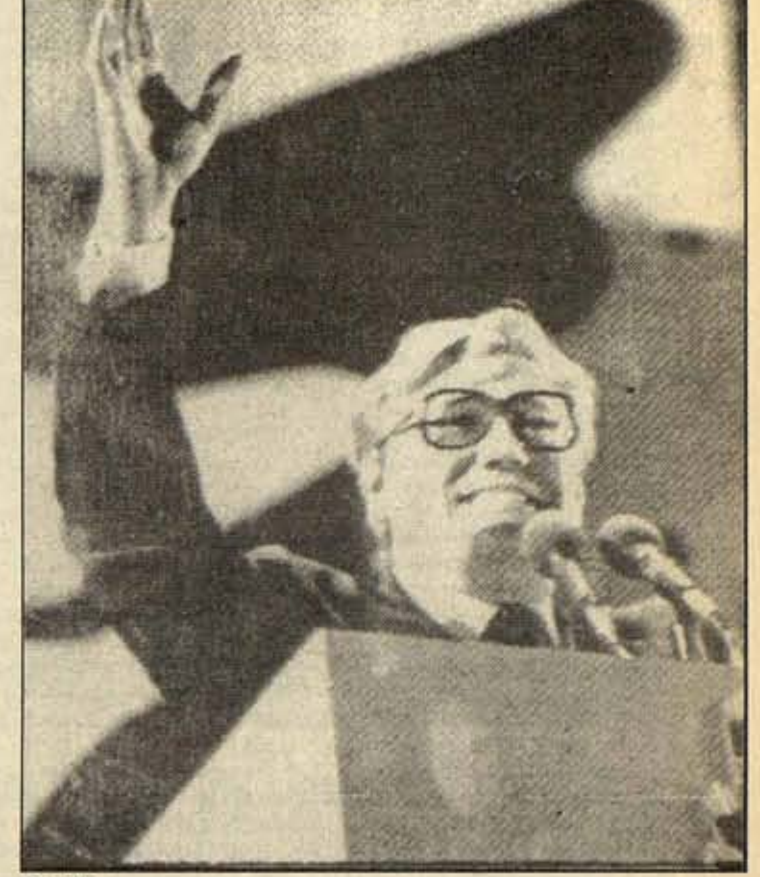
En Senegal ha supuesto una catástrofe económica, pues los almacenes de los moros eran suministrados a crédito por mayoristas de algunas industrias, que han perdido con los saqueos, lo que aprovecharán para hacer despidos, siguiendo la política de liberalización económica en curso.

Entre 300 y 500.000 moros se encuentran en Senegal y constituyen una gran fuente de recursos para su país. Su reinserción plantea grandes problemas: el gobierno no sabe qué hacer con ellos.

Argentina

El triunfo peronista

La falta de una alternativa a radicales y peronistas, que con sus respectivos gobiernos contribuyeron al desastre económico y social del país, hizo prevalecer la figura mesiánica y populista del peronista Raúl Menem, lo que presagia una profundización aún mayor de la larga crisis argentina.


Angeloz.

El voto mayoritario obtenido por Menem, más que un voto en positivo para el peronismo, ha significado un voto en contra de la gestión del radicalismo durante los poco más de cinco años de gobierno transcurridos.

Una democracia vigilada

Si una virtud tuvo el régimen de Alfonsín fue la de respetar las reglas de la democracia burguesa, con libertades políticas, sindicales, democráticas en general, llegando al fin de su mandato casi sin presos políticos, sin leyes especialmente represivas, y constituyendo el primer gobierno en 67 años en entregar al poder a su adversario pacíficamente, después de limpias elecciones.

Esto en otros países significa poco, pero en Argentina, como en gran parte de América Latina, en que se han sucedido dictaduras militares y gobiernos pseudo civiles autoritarios durante décadas, es mucho decir.

Y ésta fue la razón principal por la que el radicalismo logró a pesar de su derrota, el 37% de los votos, consiguiendo 96 escaños en el Parlamento. La segunda motivación de sus electores fue el miedo a lo que puede suponer el cuarto gobierno peronista en 34 años.

El resto de lo hecho por los radicales fue negativo. En el plano político, su constante cesión a los militares, "carapintadas" y "oficialistas" que les permitió ir ganando cada vez más posiciones, consiguiendo amnistía para cientos de genocidas, aumentando el presupuesto militar y sus salarios, reconociéndose de hecho desde la administración radical lo hecho por la dictadura militar durante la "guerra sucia". La democracia de Alfonsín pasó a ser, a poco de andar, una "democracia vigilada".

Devaluación del 12.000%

En el plano económico, Alfonsín continuó con el modelo ultraliberal iniciado por los militares en 1976, dejando el poder real de la economía a grupos transnacionales, que más que desarrollar la producción especularon financieramente a escala internacional, con una fuga espantosa de capitales, quiebra de las empresas nacionales que no tenían acceso a los créditos externos, hiperinflación (un 30 y 40% mensual), una devaluación de la moneda, el austral, de más del 12.000% en cinco años.

La sombra de un estallido social, de un "caracazo" se cierne sobre la realidad argentina. El paro y la subocupación alcanzan a 2,5 millones de personas (sobre una población de 30), otras 7,5 millones que aún tienen trabajo, viven por debajo del límite de pobreza, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos. En los últimos tres meses, el dólar subió un 600%, los artículos de primera necesidad escasean y los comerciantes marcan hasta dos veces por día los precios para cubrirse de la inflación, dándose el caso que uno puede coger en un supermercado un artículo marcado a un precio y encontrarse al llegar a la caja que el precio había ya aumentado considerablemente.

Cualquier trabajador invierte su salario en dólares y los va cambiando luego de a 5 ó 10 dólares para poder comer, o invierte sus "australes" a 24 horas o una semana, cobrando intereses de hasta un 150% mensual, para intentar mantener el poder adquisitivo.

Con el plan Brady se acabaron los créditos para Argentina, que no puede ni pagar desde hace un año los intereses de su deuda externa de 58.000 millones de dólares, y pocos días antes de las elecciones el Banco Mundial anunció que sólo concederá nuevos créditos si da garantías de pagarlos no sólo el gabinete de Alfonsín (que entregará el poder, si se cumplen los plazos establecidos, dentro de 7 meses) sino también el propio equipo de Menem, dejándolo así amarradas sus manos de entrada.

El proyecto peronista

Mientras el candidato radical, Angeloz, (la derecha de su partido) dejó en claro desde el principio de su campaña que continuaría el mismo modelo liberal de la economía de su antecesor, Raúl Menem se limitó a prometer a los hambrientos argentinos un "salariazo", para, en los últimos momentos de la campaña, cambiarlo por el slogan de la "revolución productiva": producir primero para distribuir después. Ya anunció su estimación por el plan Brady, a pesar de su demagogia antiimperialista.

Por su ideología no puede esperarse que haga en el plano económico algo muy distinto a lo que hizo el propio general Juan Perón de 1973 a 1974 y que luego, a su muerte siguió su esposa, "Isabelita": congelar salarios, aceptar los dictados imperialistas, con el disparo de la inflación que en 1975 superó el 500% anual.

Y lo que pasó en aquel entonces puede repetirse ahora con variantes. El plan de austeridad aplicado llevó a la base obrera a desbordar a la burocracia sindical y gangsteril peronista, se formaron "corrientes clasistas", de izquierda radical, se desató un período de huelgas salvajes, respondidas desde el gobierno (del que formaban parte miembros de la burocracia sindical) con la prohibición del derecho de huelga, la aplicación del estado de sitio, el desarrollo de las bandas paramilitares (Alianza Anticomunista Argentina) que en sólo tres años, 1973-1976, asesinaron a 3.000 personas, fundamentalmente miembros de la vanguardia obrera y revolucionaria, encarcelando a cientos más. Se constituyó un gobierno autoritario que cada vez cedió más y más poder a los militares para controlar la "subversión", hasta que estos, en 1976 asumieron directamente las riendas del poder con el golpe de Videla.

Los sectores de vanguardia terminaron de ser diezmados durante la dictadura militar de 1976 a 1983 que aniquiló a más de 30.000 personas físicamente. La burocrática Confederación General del Trabajo que apenas hizo una tímida resistencia a la dictadura, protagonizó sin embargo 13 huelgas generales contra el gobierno de Alfonsín. Durante años el movimiento clasista no ha logrado realmente recuperarse, pero de repetir Menem los pasos del gobierno peronista anterior, y visualizada la burocracia sindical como parte de ese mismo poder, podría volver a producirse un rsurgimiento de ese poder sindical desde las bases. Enfrentamiento que sin duda sería violento y que no es descabellado pensar sea respondido por el poder con las armas, como antes.

En esta ocasión Menem podría contar con el apoyo de un sector significativo de las FAS, los "carapintadas", como se ha demostrado en numerosas declaraciones y negociaciones entre ambas partes.

Con el apoyo de los Montoneros

A pesar de todo eso, los hoy reducidos Montoneros, consideran que ante todo está la unidad del "movimiento peronista", por eso apoyaron a Menem dejando de lado que cientos de sus propios militantes murieron o fueron torturados y encarcelados durante el gobierno de "Isabelita". También han teorizado que los Sineldín y Rico son militares patriotas. El haber empuñado las armas contra la dictadura no significa, por cierto, una ideología clasista. Su hibridez ideológica los llevó a apoyar dos grandes maniobras de la dictadura militar pasada, el Mundial de Fútbol de 1978 organizado por Videla, y la guerra de las Malvinas lanzada por Galtieri, cuando toda la izquierda revolucionaria las denunciaba en el mundo entero.

Por último el voto de la izquierda fue fundamentalmente para Izquierda Unida, frente del PC y el MAS (organización creada por el PST de Nahuel Moreno), que obtuvo el 2,5% de los votos. Prevaleció el voto útil y además incidió en ésto que tanto el PC como el MAS, durante el auge de las organizaciones armadas condenaron de plano su accionar, aunque el PC hace unos años se ha autocriticado de ello. Todo un sector de la izquierda castigó a IU por esas razones.

Futuro incierto, muchas cosas pueden pasar en los 7 meses que quedan hasta la entrega del poder a Menem y su gobierno puede deparar luego momentos aún más difíciles para los trabajadores argentinos.

Sergio Cabrera


Menem.

La coyun

Cinco mes del

El 8º Congreso de la LCR aprobó una amplia declaración sobre la coyuntura política y la orientación general de las tareas revolucionarias. Vamos a publicar el documento en dos partes: en este número, lo que se refiere al análisis de la coyuntura y en el próximo los puntos sobre las tareas.

1 La Huelga General del 14 de diciembre de 1988 ha significado la reaparición de la clase obrera en la escena política, como centro de un gran movimiento popular, que ha logrado la primera derrota política del gobierno socialista desde su llegada al poder en 1982.

Esta Huelga ha sido la expresión de un malestar social amplio y heterogéneo, producto de múltiples experiencias acumuladas desde el comienzo de la transición, que se han acentuado bajo el gobierno socialista: desde la frustración de las ilusiones depositadas en 1982 en el "cambio", a la conciencia, en grados muy diversos, de las agresiones del gobierno a las libertades y derechos democráticos (la manipulación de la TVE, especialmente escandalosa en la campaña del referendum, la impunidad otorgada a las fuerzas policiales, la cobardía de la legislación sobre el aborto y la hipocresía en su aplicación práctica -así como la actitud general hacia las agresiones que sufren las mujeres-, la acentuación del centralismo y la patriotería españolista,...); desde los efectos generales de la crisis económica en la vida cotidiana y la indignación por la creciente desigualdad social, a la desconfianza en que pueda producirse una mejora en la situación del pueblo trabajador, etc.

En estas condiciones, ha sido sobre todo la actividad de los movimientos sociales lo que ha producido la conciencia y las condiciones políticas para que el malestar social se expresara, en múltiples luchas de características muy diversas, cuya culminación ha sido la Huelga General.

El 14-D expresó un rechazo masivo a la política del gobierno, con métodos de acción radicales, pero con un contenido de reivindicaciones económico-sociales relativamente modestas. CCOO y UGT fueron su dirección indiscutida y, gracias a ello, han recuperado autoridad entre los trabajadores. Pero mantienen una orientación de carácter profundamente reformista y sus actuaciones tras la Huelga General han demostrado que no tienen ninguna voluntad de desarrollar las posibilidades de continuar la batalla contra el Gobierno en el terreno de la acción de masas. Mientras que el triunfo del 14-D reforzó la autoconfianza de la clase obrera y originó ilusiones en la obtención de logros inmediatos frente al Gobierno, la situación de pasividad organizada después por las direcciones sindicales, pese a que no se había obtenido ni la menor reivindicación, ha defraudado las expectativas existentes. Se ha creado así un grave riesgo de que se dilapide el capital político que representa el 14-D.

Pero las contradicciones de esta situación no deben considerarse un dato definitivo. Aunque el 14-D no ha modificado las relaciones de fuerzas fundamentales, sí ha conseguido cambiar el marco político establecido tras la victoria del gobierno socialista en el referendum antiOTAN y en las elecciones generales de 1986. Ha sido una primera experiencia de gran valor,entre las muchas que se realizarán en esta nueva coyuntura. Conseguir que en ellas se fortalezcan las posiciones revolucionarias es nuestra principal tarea.

2 Los acontecimientos, actitudes y efectos políticos desarrollados en torno a la Mesa de Argel, van más alla de una negociación sobre el tema de la violencia y afectan al hecho mismo de la opresión nacional, como al equilibrio de las fuerzas del sistema y del actual régimen político. Precisamente por ello, constituyen un tema de indudable importancia para Euskadi y para el conjunto del Estado español.

Las conversaciones de Argel han significado una innegable legitimación, desde el Gobierno del Estado y con la aquiescencia de todos los partidos políticos, del caracter político de la lucha de ETA. Mientras han durado dichas conversaciones, la mayoría de los partidos han tenido que callar sus tradicionales afirmaciones sobre la naturaleza y carácter de la lucha de ETA y de las reivindicaciones que plantea.

Obviamente, si el Gobierno ha accedido a sentarse con ETA, lo ha hecho con la pretensión de desactivar la resistencia radical vasca, tratando por todos los medios de encerrar a ETA en un callejon sin salida. Por ello, no ha desperdiciado la oportunidad de levantar un movimiento de presión civil anti- ETA, mediante la constitución del llamado " bloque democratico" cuya función no es otra que dar cobertura a la negación de la autodeterminación del pueblo vasco, en nombre de la vías y las instituciones autonómicas.

La manifestación del l8 de Marzo, es en este sentido un importante espaldarazo para las fuerzas del sistema, para los planes del gobierno, que han conseguido plasmar en la calle lo que venían predicando en sus foros institucionales, y ha otorgado a estos el protagonismo que necesitaban.

El apoyo dado a la misma por las direcciones sindicales, es doblemente lamentable, en la medida en que han apoyado y aupado a quienes combatieron el 14 -D; a la vez que reinciden en su tradicional incomprensión y oposicion a las justas aspiraciones de soberanía del pueblo vasco.

Por último, el Gobierno con el inestimable concurso de los medios de desinformación, ha distorsionado lo realmente ocurrido en Argel, arrogándose un talante democrático del que carece totalmente, ocultando cuales son las causas de la violencia existente,y las razones que empujan a ETA a empuñar las armas para acabar con una situacion de manifiesta explotacion y opresión.

No se entendería por lo demás, las movilizaciones desarrolladas en torno al Aberri Eguna, contra las agresiones fascistas que agobian a la juventud vasca, donde miles de personas se manifestaron demostrando la fuerza y la voluntad de quienes no inclinan la cabeza ante el régimen.

En suma, la ruptura de las conversaciones de Argel, las movilizaciones de distinto signo desarrolladas en los últimos meses, la reanudacion de la actividad militar de ETA, demuestran la polarización existente en el seno de la sociedad vasca y auguran una continuidad del conflicto, en términos incluso mas duros, cuya única solucion pasa por el reconocimiento del derecho de autodeterminación del pueblo vasco.

3 La profundización de la crisis, iniciada hace ya algunos años, en las relaciones gobierno-UGT es un importante efecto político del 14-D. Constituye la base de los debates y diferenciaciones que se han abierto en el PSOE sobre el propio proyecto estratégico socialista y sobre la política actual del Gobierno, especialmente en el terreno económico-social. Los resultados de las próximas elecciones tendrán una influencia determinante en el desarrollo de esta crisis. Un buen resultado del PSOE en ellas, aunque permanecieran los problemas de fondo, sería una baza muy importante para FelipeGonzález. Por el contrario, un mal resultado electoral, y lo problemas consiguientes sobre la formación del nuevo gobierno, agudizaría las contradiciones internas.

Hay que destacar las razones estratégicas de este conflicto. En condiciones de crisis económica, y particularmente de retroceso del "Estado del bienestar", los partidos socialdemócratas tienen enormes dificultades para hacer compatibles su política de gestión capitalista y sus relaciones con los sindicatos, incluso aquellos que le son mas próximos. Pero estos partidos necesitan contar con el apoyo de un sindicato con influencia de masas entre los trabajadores para poder realizar su política. Por otra parte, los sindicatos de dirección socialdemócrata consideran tradicionalmente que el instrumento fundamental para conseguir sus objetivos es apoyar la llegada al poder de su correspondiente Partido Socialista y su acción de gobierno. Pero esta orientación choca con las políticas que estos gobiernos realizan.





Estas contradicciones actuarán a largo plazo, como expresión de la crisis del proyecto socialdemócrata, en los partidos y en los sindicatos. Pero ambos son conscientes de que se siguen necesitando, en las condiciones actuales.

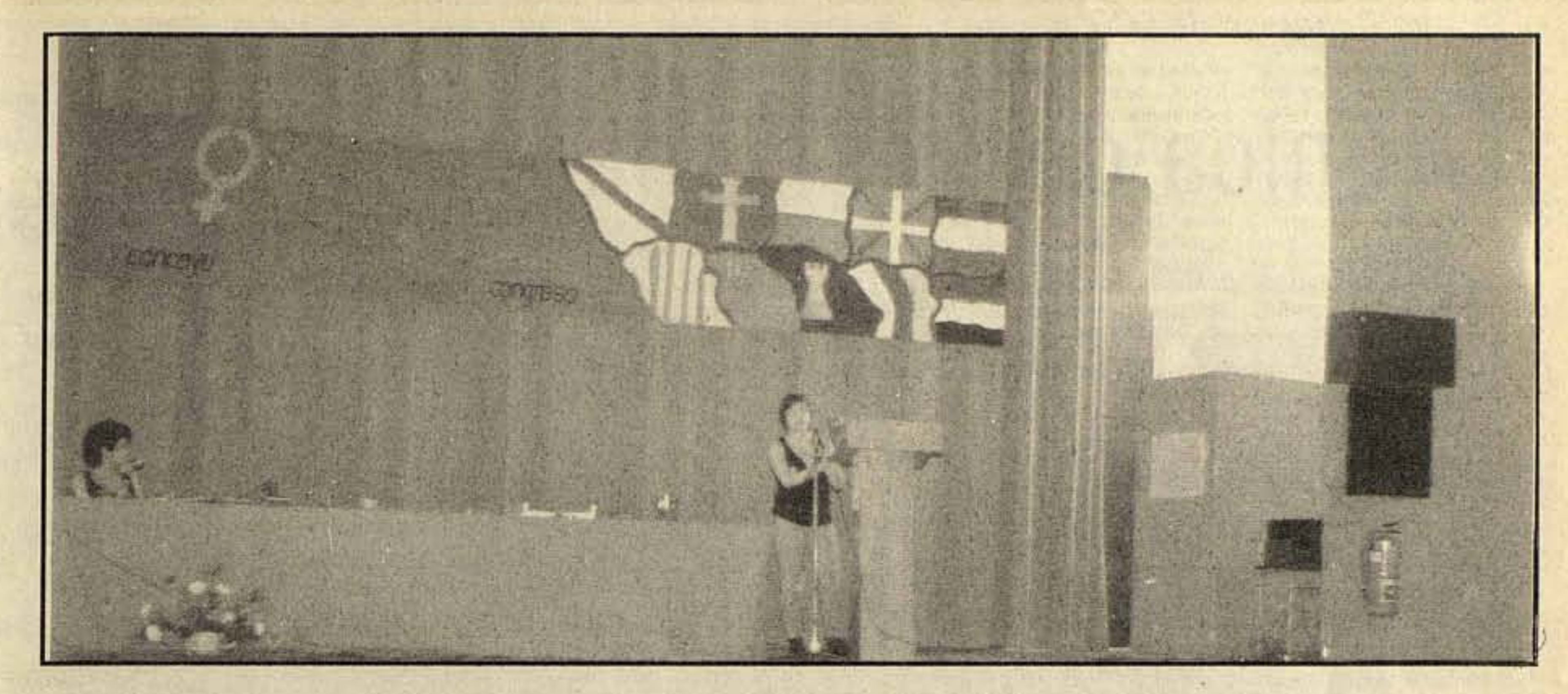
El debate dentro del PSOE tiene lugar entre partidarios de mantener un enfrentamiento radical con la actual dirección de UGT en nombre de un sindicalismo despojado de cualquier referencia de clase, incluso las de carácter reformista, y los partidarios de llegar a un compromiso con Redondo. La dirección de UGT parece orientarse a medio plazo a buscar un realineamiento de fuerzas dentro de la dirección del partido, que le permita recuperar su influencia perdida. Una situación como ésta conducirá probablemente a una sucesión de compromisos y conflictos dentro de un contexto general de crisis: es muy improbable que puedan ser restablecidas el tipo de relaciones PSOE-UGT que estuvo en la base de la victoria electoral de 1982.

4 La convocatoria unitaria de CCOO y UGT a la Huelga General y el éxito obtenido, ha creado una situación en la cual ambos sindicatos aparecen como la principal fuerza de oposición al gobierno, sus direcciones han reforzado su autoridad entre los trabajadores, e incluso hay una mayor atención hacia ellas en otros movimientos sociales.

Para las direcciones de CCOO y UGT constituye un objetivo fundamental mantener actualmente una orientación de oposición unitaria al gobierno. En la base de su acuerdo está la plataforma de reivindicaciones generales del 14-D y el rechazo del tipo de concertación social que ofrece el Gobierno, consistente en un pacto de conjunto sobre la política económica.

Pero esta nueva orientación no significa que hayan abandonado sus estrategias reformistas, con todas sus consecuencias políticas y organizativas. Ambos sindicatos han demostrado reiteradamente su falta de respeto a los resultados de referendum en los que se ha expresado la voluntad de los trabajadores; ambos mantienen métodos de funcionamiento que no respetan la necesaria participación de la base y democracia interna; la dirección de CCOO, apoyando la disolución de la sección sindical de Seat-Martorell y la expulsión de sus dirigentes, ha dado un ejemplo de su voluntad de sacrificar los intereses del propio sindicato, y las normas democráticas que proclama, en beneficio de su control burocrático. Por otra parte, en las negociaciones colectivas, no ha habido cambios sustanciales positivos respecto a la práctica tradicional. Y en fin, en la oposición de CCOO y UGT al Gobierno, hay que considerar que el rechazo a la oferta de concertación podría modificarse, total o parcialmente, si hubiera un cambio de actitud gubernamental o en la situación política, pese a que toda política de concertación daría ahora resultados tan negativos como en el pasado para los trabajadores y trabajadoras.

Aunque hoy aparecen ante muy amplios sectores de la



EL SIGNIFICADO DE NUESTRO 8º CONGRESO

No es una tarea fácil resumir los trabajos de un Congreso. En esta misma página encontraréis una primera valoración sobre sus trabajos, las páginas centrales se ocupan de la crónica de los principales debates políticos y, finalmente, en la última página recogemos algunas de las mociones que aprobó el Congreso y de los comunicados que se dirigieron al mismo. Problemas de espacio que comprendereis nos impiden publicarlos todos. Continuaremos publicando materiales del Congreso, particularmente en el próximo número los saludos de EMK, MC y de la dirección de nuestra Internacional.

El VIII Congreso de la LCR inició sus trabajos con la lectura de la siguiente moción:

La mesa del VIII Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria propone que la presidencia de honor del mismo esté formada por aquellos camaradas, compañeras y compañeros revolucionarios que nos han abandonado desde el último Congreso. Proponemos que esté formada por:

Ton Gustaffson, *dirigente de la sección sueca y de nuestra Internacional.*

Fred Halstead, *militante del Socialist Worker Party, de Estados Unidos, que fue responsable de la campaña contra la intervención yanki en Vietnam.*

Nora Astorga, *dirigente sandinista, una luchadora ejemplar hasta el final de su vida.*

Zeca Alfonso, *más que un símbolo de la revolución del 25 de abril en Portugal.*

Raúl Sendic, *dirigente de los tupamaros, que representa la forma de ser revolucionaria, ajena a toda forma de burocracia o dogmatismo.*

Eduardo Haro Ibars, *que siempre reivindicó con orgullo su vinculación con nuestro partido.*

Alejandro Llovet, *camarada de Zaragoza, que fue un pionero en la construcción de las JCR.*

Francisco Suárez, *nuestro camarada David, a quien también llamábamos "o canario", un militante comunista ejemplar al que siempre recordaremos con orgullo.*

Junto a ellos, proponemos que, en el 50º aniversario de la guerra civil, la Presidencia de Honor de este VIII Congreso esté formada también por todos los hombres y mujeres que combatieron contra el levantamiento fascista. Particularmente, aquellos y aquellas que lo hicieron desde las filas del POUM, organización revolucionaria que consideramos parte de nuestra propia historia. En este 50º aniversario, es hora ya de que se haga luz a la verdad: hay que exigir la eliminación de todas las calumnias que se vertieron contra ellos y rehabilitar su memoria.

El VIII Congreso se clausuró en la tarde del domingo 21 de mayo. Terminaba un periodo de elaboración, de debate, de cierta concentración en la vida interna del partido. La campaña de las elecciones al Parlamento europeo abre un nuevo periodo en el que el partido debe volver a concentrar su atención en la actividad hacia fuera: en la sociedad, en los movimientos, en la vanguardia. A caballo entre estos dos momentos puede ser útil una reflexión sobre el significado del VIII Congreso en la historia de la LCR.

El VIII Congreso, a diferencia del anterior, no ha sido un congreso de modificación en la orientación general del partido. En este sentido se trata de un congreso de continuidad. Pero es un congreso que significa algunos cambios importantes en los terrenos de la cuestión nacional y del feminismo, que merecen incluso el calificativo de valientes que alguien les aplicó en el curso del propio congreso. Probablemente estos cambios se han podido dar más tranquilamente porque había continuidad en el terreno de la orientación general de la intervención y porque habíamos cosechado los primeros frutos del VII Congreso en cuanto al reforzamiento de la LCR.

Una larga preparación

El VIII Congreso ha sido una buena ocasión para que el conjunto de delegados y delegadas del partido verificaran su recuperación a través de cuestiones como la presencia en los movimientos, el aumento de la orla organizada, la existencia de nuevos militantes (especialmente jóvenes), la consolidación de las diversas direcciones, el crecimiento delas suscripciones a nuestra prensa o la misma homogeneidad política demostrada en los debates.

Sobre la base anterior se han podido dar los avances en la política nacional y feminista. En ambos casos, el Congreso ha sido la culminación de una reflexión que había empezado mucho antes de la apertura del debate congresual. Los Congresos de la LKI y de la Lliga de Catalunya, así como la Conferencia de Andalucía están en los orígenes de la resolución sobre la cuestión nacional. Y los Encuentros de Mujeres de abril del año pasado fue la preparación imprescindible para abordar la resolución sobre feminismo.

Ambas resoluciones tienen en común una cosa: no solo intentan una profundización en el análisis y una clarificación de la orientación general del partido en los temas estratégico y político general, si no que implican cambios organizativos en el propio partido, que han exigido la modificación de los estatutos. En un caso se trata de la constitución de la LKI y de la LCR de Catalunya como partidos nacionales soberanos, que mantienen relaciones orgánicas con la LCR en cuanto tales. En el caso de la resolución sobre feminismo, se trata de la codificación de la estructura específica de las mujeres en la LCR y del reconocimiento de su autonomía en el terreno de la intervención. A estas cuestiones nos referimos cuando hablamos de cambios valientes: no somos ya un único partido a escala de Estado, ni las mujeres constituyen una simple estructura sectorial de la LCR. Estos dos cambios eran necesarios para produnfizar nuestro compromiso con las luchas de liberación nacional y con el feminismo y, por tanto, para la acumulación de fuerzas revolucionarias y para nuestro reforzamiento partidario. Pero es evidente que, como todas las decisiones importantes, tienen riesgos. El Congreso ha sido valiente porque los ha afrontado. Y ha podido hacerlo precisamente porque se sentía fortalecido después de cuatro años de aplicación de la orientación general aprobada en el VII Congreso.

A la salida del VIII Congreso es necesario hacer la experiencia de los cambios anteriores y de la adecuación de la orientación general del VII Congreso a las condiciones creadas tras la Huelga General del 14 de diciembre. Para esto último, se trata de desarrollar las posibilidades existentes en los diferentes movimientos: el impulso de la izquierda sindical con iniciativas como las del Manifiesto de los 2.001 sindicalistas; el reforzamiento de un movimiento feminista combativo y radical mediante campañas como la de agresiones; el desarrollo de un movimiento antimilitarista, haciendo crecer la insumisión a la mili y el rechazo a la PSS; el fortalecimiento de un movimiento pacifista, el ecologista o los de solidaridad internacionalista. Se trata también de intensificar la solidaridad con Euskadi y sus organizaciones revolucionarias, tal como haremos en la campaña de las elecciones europeas, en la que solicitaremos el voto para HB.

Una doble experiencia

En estas y en todas las demás actividades políticas que realicemos buscaremos la unidad de los sectores más combativos y conscientes, como base necesaria para luchas más amplias y más unitarias. Y consideraremos las relaciones unitarias con el MC una tarea prioritaria, en el sentido de la resolución aprobada por el VIII Congreso: esfuerzo para conseguir la unidad práctica entre los dos partidos, voluntad de acercamiento político y, aunque no nos orientamos hacia la fusión en el próximo periodo, decisión de mantener esta posibilidad en nuestro horizonte.

Si tenemos éxito en esta doble experiencia (de los cambios internos y de adecuación a las nuevas condiciones) podremos conseguir nuevos avances en la acumulación de experiencias y de fuerzas revolucionarias y el VIII Congreso se engarzará en el difícil proceso de construcción de un partido revolucionario.

Octavo Congreso de LCR

Crónica de tres debates

Las tres resoluciones políticas fundamentales de este Congreso de LCR trataban de las relaciones con el MC, la cuestión nacional en el Estado español, y el feminismo. Se discutió también el balance que presentaba la dirección de LCR, se modificaron parcialmente los estatutos, se aprobó una declaración política (que publicaremos en estas páginas) y se eligió una nueva dirección.

En el marco mismo del congreso hubo un trabajo previo en comisiones, para tratar de integrar enmiendas y organizar las intervenciones en el pleno. En medio de las largas sesiones se intercalaron lecturas de comunicados de saludo e intervenciones de diversos invitados e invitadas presentes en el Congreso.

Un alto nivel de unidad con el MC

La resolución que se presentaba, muy breve y sobre todo práctica, partía de la experiencia anterior de relaciones con el MC. En Junio del 87 se abrió por ambos partidos una fase exploratoria de las posibilidades de unidad partidaria. Durante más de un año se hizo un esfuerzo intenso de discusiones que, como recordaba el ponente, absorbieron gran parte de las energías de la dirección de LCR; simultáneamente se realizaron toda una serie de experiencias de trabajo conjunto, algunas muy acertadas y fructíferas, otras más conflictivas. Tras este período, valorado positivamente por ambas partes, se llegó a la conclusión, también compartida, de mantener el alto grado de unidad conseguido, profundizarlo, aunque sin orientarlo próximamente en una perspectiva de unidad partidaria.

El ponente insistió en lo atrevido de la apuesta anterior, un acercamiento de dos partidos o dos corrientes de procedencia y tradiciones tan distintas, y con tantas dificultades de entendimiento. Lo que empujaba a ello no eran situaciones de crisis -al contrario, las crisis organizativas quedaban atrás en el tiempo-, sino una voluntad basada en la seguridad de las propias fuerzas. Y concluyó que era algo de enorme importancia política que entre ambos partidos se hubiera podido crear ya algo en común, que tiene sus efectos saludables para una serie de movimientos y actividades. El haber podido llegar a la conclusión de que no hay actualmente condiciones para una unificación, por la existencia de desacuerdos políticos de diferente alcance, y que se siga planteando el interés de mantener los niveles de unidad, es también una muestra de madurez. La nueva etapa debe ser de consolidación de lo alcanzado, intentando nuevos avances con mucho realismo y prudencia.

Un miembro de la dirección de LKI hizo un breve informe sobre cómo van las relaciones entre LKI y EMK, dos partidos nacionales soberanos que tienen su propio enfoque y su propia dinámica. También un colega de LCR de Canarias contó la marcha de las relaciones con el MIRAC, partido independiente de MC, que tras superar una etapa de tensiones parecen ir por buen camino.

La discusión mostró bastante homogeneidad con las conclusiones de la resolución. Hubo distintas intervenciones que se refirieron al balance más concreto del trabajo conjunto en diferentes campos, como el pacifista (donde funciona una dirección compartida) o el sindical, en CC.OO.; a las expectativas que el acuerdo anterior había podido generar en gente próxima a los partidos; al riesgo de que se produjese un retroceso en las relaciones al faltar la perspectiva de fusión; a que era inconveniente mantener un horizonte de fusión (como proponía la ponencia), al no ser objetivo actual, o, en otra intervención en sentido contrario, que había que precisar los pasos intermedios para hacer viable tal horizonte; a los problemas que ocasiona conjugar los intereses propios de cada partido y la voluntad de hacer cosas juntos, los posibles conflictos y cómo evitarlos y resolverlos... Aunque parece una larga lista de temas, en realidad el abanico de opiniones y sensibilidades que se mostró en el pleno no fue excesivamente abierto.

Finalmente quedaron dos enmiendas a votación, ambas rechazadas. La primera consideraba muy estrecha una parte de la resolución que hablaba de "tender hacia el máximo de unidad en la intervención práctica ... que respete los intereses de construcción de cada partido", y planteaba considerar también los cambios de coyuntura y el trabajo con otros sectores de izquierda diferentes a ambos partidos. La segunda proponía la desaparición de cualquier referencia a un "horizonte" de fusión, no tanto por desacuerdo sino por considerar que en una resolución había que plantear sólo cosas realizables.







Las fotos son de Pastas (Zutik!

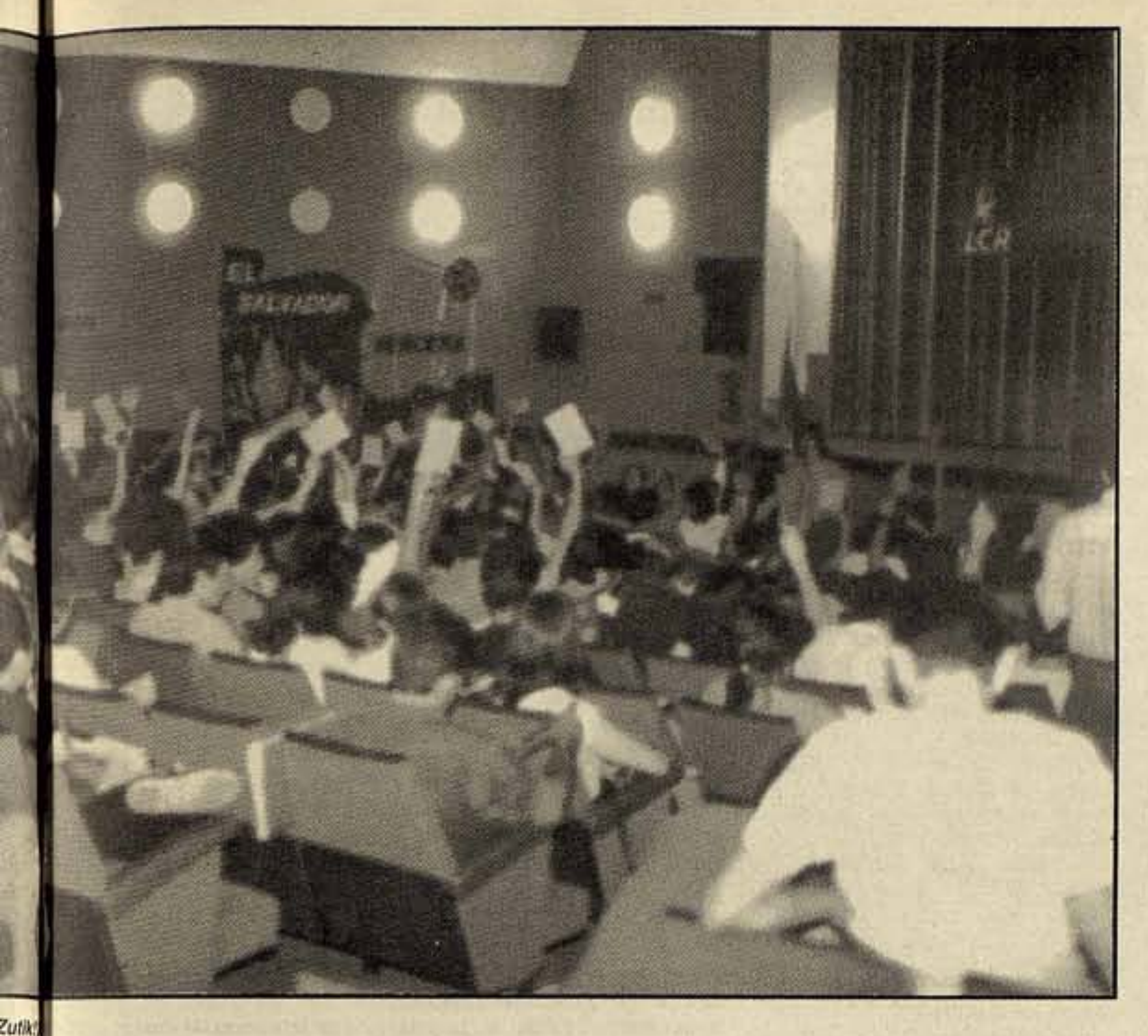
La votación final a favor la resolución contó con enorme respaldo, el 92% delegados y delegadas.

Cuestión nacional en el Estado Español

Este punto venía enmarca por la celebración en el últi período de los congresos cionales de LKI y de la Li que aprobaron cambios imp tantes en su política (indepe dencia, partidos nacionale etc.), lo que obligaba a mod car algunas cuestiones has ahora vigentes en el patrim nio político de LCR; y tambi se habían producido o se es ban produciendo, como pudo comprobar en el pro congreso, elaboraciones y flexiones en distintas organiz ciones de LCR (la más no ble, la Conferencia de Anda cía).

La discusión incluía tres p tes: un informe, unas tesis líticas, y una resolución so el nuevo modelo de partido. El objetivo del informe era p fundizar en un análisis hist co del Estado español, de "nación española" y la ideo gía españolista, bien enten dos todos ellos como objeti a combatir; y analizar tambi al nivel que corresponde a congreso estatal, los diferent movimientos nacionales y "p blemas" existentes. Desde ponencia se hizo hincapié el necesario rigor metodológi en el tratamiento del tema, en que hay aspectos que corresponden a este congre sino a los congresos nacion les. Otros aspectos del infor fueron el análisis del Esta de las Autonomías, su natu leza y los "márgenes de flexi lidad"; y las repercusion para los movimientos nacion les de la entrada en la OTAN en la CEE.

Las tesis pretendían ser u formulación muy concentra de los distintos aspectos



definición política de LCR sobre el tema nacional, poniendo ante todo en el centro el derecho de autodeterminación. En el caso de Euskadi y Catalunya se trata de dar también un apoyo solidario a la reivindicación independentista; en otros movimientos nacionales las cosas se plantean de otra manera, y se trata de tener un análisis concreto, sin fórmulas generalizadoras, que a la larga resultan devaluadoras. Se aborda también a lucha contra la opresión lingüística; y como un gesto vale más que mil palabras, según dijo Bikila en su ponencia, en el congreso se estrenó el flamante equipo de traducción simultánea adquirido por LCR, que facilitará una mayor normalización lingüística (sólo un primer paso) en reuniones y actividades, y que permitió que pudiesen ser seguidas las ponencias e intervenciones en català, euskera y galego. En fin, las Tesis se adentraban también en algunas cuestiones de esas que, con cierta pomposidad, solemos llamar "estratégicas": liberación nacional y socialismo, lugar de la clase obrera, marcos nacionales y estatales, etc.

Hubo buen número de intervenciones, referidas a cuestiones diversas: la necesidad de precisar más algunos conceptos; los riesgos de mimetismos, "inventando" problemas nacionales; el agravio comparativo que puede suponer hablar de naciones "históricas"; el problema de la emigración, particularmente de andaluces en Catalunya (problema complejo, cuyo tratamientò corresponde más a un congreso nacional, y así se quedó); Canarias y la CEE; etc.

Ante la avalancha de enmiendas que se habían presentado en distintas conferencias preparatorias, casi un centenar, la ponencia pareció seguir la máxima birmarskiana "mano de hierro en guante de seda", aceptando o proponiendo negociar todas aquellas que no alteraban lo fundamental de la resolución, reduciendo las votaciones a sólo media docena que no fueron aceptadas por el Congreso. Quedaron así recogidas un gran número de enmiendas referidas a correcciones terminológicas, precisiones históricas, desarrollos sobre problemas nacionales de los que la ponencia tenía menor conocimiento, etc., enriqueciendo la resolución. También se retiraron algunas enmiendas, en algunos casos al considerarse que un congreso estatal no es el marco adecuado para abordarlas (por ejemplo, las referidas a los Paisos Catalans).

A partir de un buen número de enmiendas sobre cuestiones lingüísticas se reelaboró totalmente la tesis correspondiente, que trata de los procesos de sustitución de las lenguas propias por el castellano, y la necesidad de recuperarlas como lenguas de uso necesario; y en este sentido se apoya las posiciones de LKI y Lliga sobre que euskera y català sean únicas lenguas oficiales en el conjunto de la nacionalidad, e igualmente con el galego. También se aprobó, en otro punto del congreso, una normativa sobre el uso de las lenguas nacionales en el funcionamiento interno y público de LCR.

Finalmente, como se ha dicho, quedaron unas pocas enmiendas a votación. Dos de ellas, presentada conjuntamente por dos colegas de Catalunya, y referidas a informe y a tesis, mantenían un enfoque global y una metodología un tanto diferente y alternativa a la ponencia, aunque había coincidencia en otros aspectos. Otra enmienda pedía que se dejase de hablar de naciones "históricas" (comillas incluídas) al refirse sólo a algunas nacionalidades. Otra, guardando alguna relación con la anterior, sobre la ubicación más adecuada, dentro del texto, del análisis sobre Andalucía. Una enmienda planteaba solidarizarse con las reivindicaciones independentistas vascas y catalanas, pero no necesariamente "compartirlas" (como proponía la ponencia). Otra planteaba mantener una perspectiva federal para aquellos pueblos que no decidiesen adoptar una solución independentista. Finalmente, una enmienda planteaba que no se hablase de identidad propia y de la necesidad de un poder político cuando se trataba de aquellos pueblos, marginados y oprimidos también por el Estado, que no habían desarrollado sin embargo una conciencia nacional. Ninguna resultó aprobada.

En las votaciones finales, la línea general del informe (pues por sus características no cabía una votación del detalle) y las Tesis sobre la cuestión nacional en el Estado Español obtuvieron un apoyo del 94 y el 93% respectivamente.

Un cambio sustancial en el modelo de partido

En la primavera del 88, en su IV. Biltzarre, LKI decidía su constitución en partido nacional, soberano, manteniendo una relación organizativa con LCR concretada en una serie de criterios y compromisos. Poco después fue la Lliga de Catalunya quien aprobaba algo similar en cuanto a soberanía, si bien la relación concreta tenía algunas diferencias. El Congreso de LCR debía ratificar estos cambios que modificaban sustancialmente el modelo de partido que había operado hasta ahora, y traducirlo a los propios estatutos.

La resolución presentada, basada en las anteriores de LKI y Lliga, constata y apoya este cambio; e intenta adecuar las estructuras y órganos de LCR al nuevo período: congresos estatales con participación de LKI y Lliga, y con un tipo de temario diferente, abordando cuestiones que puedan ser comunes; Comité Central, elegido de distinta forma y con otro tipo de funcionamiento; y unas relaciones particulares con LKI y con Lliga en distintos aspectos (formas de coordinación del trabajo, etc.).

Hubo pocas intervenciones: en una de ellas se defendió la prioridad de un marco de centralización estatal (se trata de quién decide en última instancia), aunque se reconoce la complejidad de tareas nacionales y estatales; la representación de Galiza explicó cómo, dadas las fuerzas actuales y el tipo de relación existente, no ven necesario para su organización un cambio de esa naturaleza. Algunas enmiendas que se referían a aspectos concretos de regulación de las nuevas relaciones fueron retiradas, porque no correspondía al congreso estatal decidirlo.

En los Estatutos de LCR se recoge el cambio en el tipo de partido. LKI y Lliga, actualmente sin estatutos, aunque con suficiente tradición para no dar mayor importancia a esta provisionalidad, tendrán que elaborarlos y aprobarlos en el próximo periodo.

Feminismo: unanimidad

Como señaló la ponente, los debates preparatorios de este Congreso han permitido abordar en profundidad el análisis de la opresión de la mujer, no sólo entre las mujeres, o entre las mujeres que participan en el movimiento feminista, sino en el conjunto del partido. El documento que se presentaba, un informe y unas tesis, recogían los avances en elaboración y sistematización que se habían venido dando en los últimos años, y que en la conferencia de mujeres del año pasado había recibido un fuerte impulso.

La ponencia y el sumario se refirieron a los principales puntos de elaboración, a aquellos debates que quedan sin cerrar (como pueden ser el tema de los orígenes de la opresión, o el de la familia en las sociedad post-capitalistas, entre otros), y a aquellas conclusiones que deberían ser patrimonio colectivo: la universalidad y continuidad de la opresión, a través de los distintos modos de producción, que no puede explicarse por ningún determinismo biológico o económico; la complejidad de los procesos o mecanismos que llevan a dicha situación y que tratan de legitimarla; su materialización bajo el capitalismo, que culmina la separación entre la esfera de la producción y de la reproducción, y la familia como pieza clave de esta separación; los elementos objetivos y subjetivos que conforman la realidad de las mujeres, su doble determinación en función de su pertenencia de género y de clase; el papel "estratégico" del movimiento feminista, y la necesidad de que su combate tenga una doble vertiente: la lucha contra los privilegios masculinos y contra las instituciones de este Estado; y a la vez la necesidad de construir una vanguardia revolucionaria que haga la síntesis de las distintas luchas y movimientos; la lucha por cambiar las propias formas de vida personal y pública dentro de las gentes revolucionarias.



El gran número de intervenciones, en su mayoría de mujeres, todas ellas en una línea de apoyo y complementariedad respecto al documento, evidenciaba una satisfacción generalizada sobre el proyecto de resolución presentado, más que una discusión clásica con distintas opiniones más o menos diferenciadas. La práctica unanimidad con que se votó la resolución (con sólo dos abstenciones) confirma esta impresión.

Entre los temas abordados en las intervenciones se pueden citar: la división del trabajo en función del sexo como base del sistema de géneros; el análisis de la familia actual; el lugar económico del trabajo doméstico; el trabajo asalariado de las mujeres y la acción feminista dentro del mundo sindical; el sistema de sexo-género, sus báses y cómo romperlo en la militancia revolucionaria; la norma sexual y el lesbianismo; la especificidad de la opresión y de las luchas de las mujeres jóvenes; la violencia sobre las mujeres; la necesidad de poner al día la crítica al discurso dominante; los cambios sociales y la vigencia de la opresión de la mujer; la crítica a los análisis que han absolutizado las perspectivas de clase; el cuestionamiento de los privilegios masculinos por los propios hombres; etc. Aportaciones que van más allá de las pretensiones de la propia resolución, que la enriquece y en algunos casos amplía también el campo de reflexiones y de problematizaciones.

Organización de las mujeres de LCR

Complementariamente al debate sobre feminismo se presentaba al congreso una propuesta de modificación de los estatutos, para que se reconociese en los mismos la organización propia de las mujeres: un espacio propio, como explicó la ponente, de reunión y de organización, dentro del partido, y además superando la división tradicional entre mujeres que intervienen en el movimiento feminista y otras que lo hacen en otros marcos. Esta propuesta se basa en una experiencia de bastantes años, de secretarías y fracciones de mujeres, que ha sido fundamental para impulsar el trabajo feminista y la reflexión del propio partido.

La propuesta incluye el reconocimiento de que "en caso de conflicto en la línea de intervención la resolución se traslada a la Comisión de Mujeres inmediatamente superior, hasta llegar a la Comisión de Mujeres estatal, que tiene la capacidad de decisión en última instancia". ●

SALUDOS Y MOCIONES

En esta misma página hemos intentado recoger una lista de los múltiples saludos que llegaron al Congreso; a continuación recogemos partes de algunos de ellos así como de mociones que se aprobaron. Inevitablemente tenemos que omitir muchas de las cosas que nos emocionaron.

Con el PRT mexicano

El VIII Congreso comenzó sus trabajos manifestando su solidaridad con los dirigentes del PRT mexicano, que están en huelga de hambre para exigir la aparición con vida de nuestro camarada Ramón García Gómez.

Asociación Contra la Tortura

Fernando Salas en nombre de la Asociación nos hizo llegar el siguiente saludo:

«Os animamos a seguir apoyando como hasta ahora cuantas actividades estén encaminadas a denunciar la práctica de tortura y malos tratos a presos y detenidos, a denunciar a sus autores e inductores y a depurar responsabilidades políticas y penales.»

Movimiento Comunista de Cantabria

«El MCC saluda a los y las asistentes a este Congreso. Deseando que en el transcurso del mismo vuestras ponencias, debates y resoluciones, sirvan para seguir impulsando los movimientos sociales y progresistas de nuestra región, así como para la consolidación de esa organización amiga con la que tanto camino revolucionario hemos recorrido, que es la LCR.

¡Viva la Liga Comunista Revolucionaria!»

Junto a ellos y ellas

«El VIII Congreso de la LCR en expresión de la solidaridad activa con todos los pueblos que luchan por su liberación, y con todos y todas los luchadores que padecen la represión de este Estado opresor, manifiesta su compromiso firme y decidido por la libertad de los presos y presas del EGPGC, ETA y Terra Lliure.

Exigimos su libertad y denunciamos su situación en las prisiones de exterminio, denunciando las torturas físicas y psíquicas a las que estan sometidos y sometidas. Decimos no a las extradiciones y entregas, que son una prueba más de la colaboración de los Estados burgueses europeos para combartir el legítimo derecho de todos los pueblos a su liberación de todo tipo de opresiones.

¡Llibertad presas y presos catalans!

¡Liberdade presas y presos galegos!

¡Presoak Kalera, Amnistia Osoa!»

Resolución sobre la liberación Gai

«Como revolucionarios y revolucionarias, tenemos el compromiso en tanto que gais y lesbianas de cuestionar toda la serie de valores homofóbicos y machistas, que no sólo rechazamos sino que combatimos.

El VIII Congreso de la LCR, quiere expresar su más enérgica denuncia a la represión legal y social existente: Código de Justicia Militar, redadas policiales, discriminación laboral, agresiones físicas, educación heterosexista...

Y manifestar una vez más nuestra exigencia de:

Derecho al propio cuerpo.

Por una sexualidad libre, ama como quieras.

Y reiterar nuestro apoyo al movimiento gai organizado y en concreto a la COFLHEE.»

Contra la violencia sexista

«Ante la lucha continuada del Movimiento Feminista contra la violencia específica contra las mujeres ejercida por los hombres y tolerada por el Estado capitalista y patriarcal, el VIII Congreso de la LCR quiere manifestar su apoyo y compromiso con esta lucha que se enfrenta a una de las más claras manifestaciones de la supremacía masculina sobre las mujeres.»

Mili no, Insumisión

«El VIII Congreso de la LCR se enfrenta a la represión que el Movimiento de Objección de Conciencia y Antimilitarista está sufriendo por parte del gobierno del PSOE y del gobierno español. Denuncia la existencia de presos de conciencia en las prisiones del Estado y exige la libertad incondicional e inmediata de los objetores insumisos encarcelados: José Martín Igual, objetor de Bilbo encarcelado en Alcala-Meco y Pedro Ignacio García, objetor de Salamanca encarcelado en el Cuartel Conde Ansurez de Valladolid. ¡Los queremos en la calle ya!

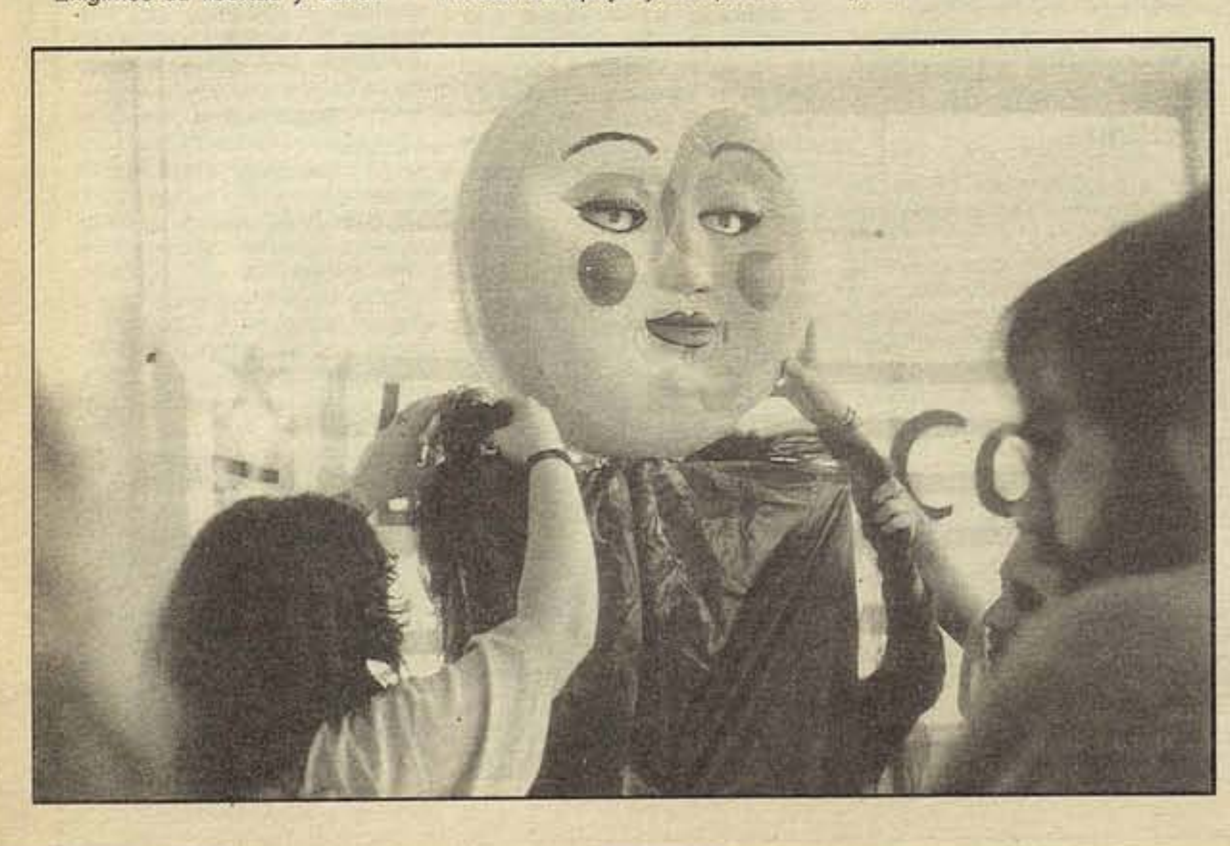
Por otra parte el VIII Congreso de la LCR quiere manifestar su apoyo activo a la objección de conciencia como la vía de lucha más consecuente y radical contra la mili y el ejército. Rechazamos la LOC y la PSS.

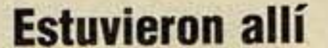
¡Libertad Objetores Encarcelados!»

Contra la represión a la Izquierda Sindical

«El VIII Congreso de la LCR rechaza las expulsiones de los cinco dirigentes de la Sección Sindical de CCOO de Seat-Martorell. Estas expulsiones no impedirán que el sindicalismo que ellos representan siga trabajando como hasta ahora.

La razón está del lado de los expulsados. Ellos representan el sindicalismo de lucha, de oposición a los planes de la multinacional... El sindicalismo, en resumen, de la dignidad de la clase. Pero la "razón" que se ha impuesto es la de la burocracia. Razón y burocracia son incompatibles.»





Estuvieron allí



Al congreso asistieron representantes de diversos partidos y organizaciones. Queremos agradecer especialmente la presencia de una nutrida representación de MC y EMK, que aguantaron con notable estoicismo todas las sesiones, y compartieron con los y las congresistas las distintas modalidades de pollo asado con las que fuimos agasajados. Referimos a continuación las intervenciones y saludos, pidiendo disculpas por adelantado por las posibles omisiones.

En el transcurso de las sesiones se dirigieron al Congreso representantes de las organizaciones políticas del Estado español: PCPE, HB, EMK y MC. Igualmente se saludó al Congreso en nombre de las organizaciones extranjeras: FMLN, OLP, MIR, PSR (Portugal), LCR (Italia), POS (Bélgica), LCR (Francia). También se intervino en representación de las organizaciones sindicales: CCOO, CGT, ISB (Madrid) y CSI (Asturies). Para acabar con el apartado de intervenciones señalar que se dirigió al Congreso una camarada de las JCR y Daniel Bensaid en representación de la IV Internacional.

Nos llegaron comunicados de diversas organizaciones políticas del Estado, entre ellas el MC de Cantabria, MIRAC, SOC, Unión Aragonesista/Chunta Aragonesista, Izquierda Castreña Unida; e internacionales como el Frente Polisario, MLN-Tupamaros, VSP (RF de Alemania) y de Il-Alaman, que se puede considerar la única organización significativa de izquierda revolucionaria en Marruecos.

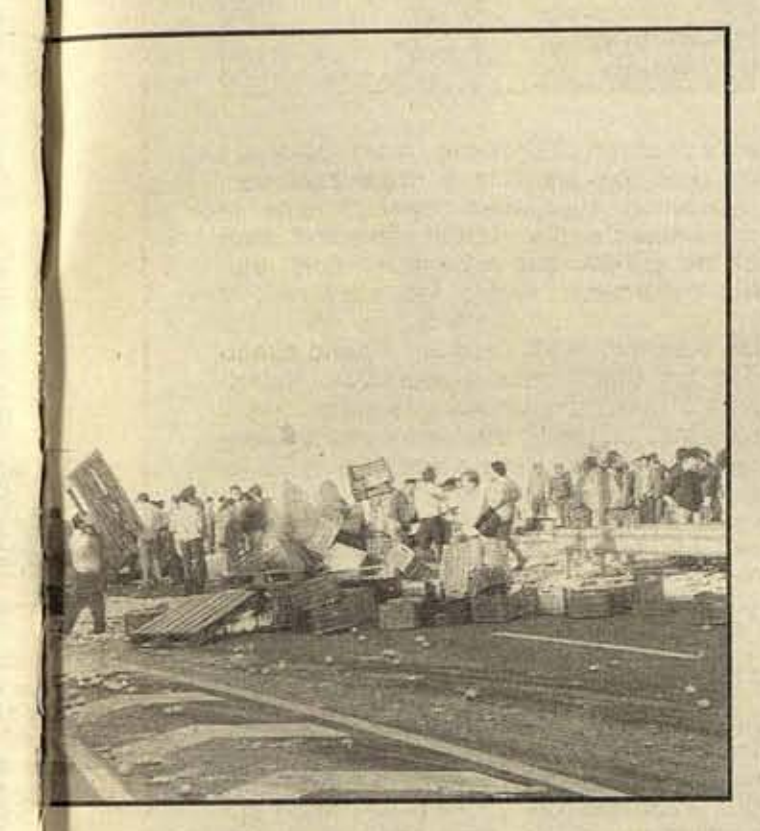
En el transcurso de las sesiones se leyeron igualmente comunicados de organizaciones de diferentes movimientos; CDDT (Catalunya), CAO (Madrid), Centro de Investigaciones por la Paz, COPA (Andalucía), AEDENAT, Mili-KK, Colectivo de Mujeres (Tenerife), Asamblea de Mujeres de Cantabria, Asociación Fenimista de Torrelavega, Conceyu D'Estudiantes Nacionalistes (Asturies), Comisión de Defensa de los Derechos Humanos en Peru, Comité de Solidaridad con el Salvador (Madrid), Comité de Solidaridad con Chile, Comité de Solidaridad con la Causa Arabe, Comité de Solidaridad con Centroamérica (Cantabria), Comisión Contra la Celebración del V Centenario, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos (Madrid), Colectivo Playa de Lavapiés, Fundación Andreu Nin (Catalunya), En Pie de Paz, Asociación Contra la Tortura.

Finalmente llegaron al Congreso los saludos personales de Otelo Saraiva de Carvalho, dictado justo antes de su salida de la cárcel, y de Hugo Blanco.

A todos y todas el agradecimiento de nuestra organización.

olítica

s después 4-D



ación como la oposición amental al gobierno, hay señalar que CCOO y UGT rán muchas dificultades seguir encarnando a meplazo la autoridad del 14-D. alternativas económicas reformas, en general mos, orientadas a conseguir distribución menos escansamente desigual de los eficios de la recuperación ntural en la que aún esta. Cuando plantean objetimas ambiciosos, como en ducción de la jornada labous planteamientos son inecuentes y sobre todo no an crear las condiciones ovilización en que la lucha estos objetivos tiene sentiEn realidad, el problema de o es que el máximo de social" admisible por un erno, en las condiciones la crisis económica actual, alcanzaría a las reivindicas básicas de los trabajas.

ero además, y sobre todo, alta de continuidad de las ilizaciones tras el 14-D, de ue son directamente ressables, demuestra la inconencia de estas direccioincluso cuando tienen un control sobre el movinto y pese a que esta pasid debilita su propia posinegociadora.

eguir en el camino abierto el 14-D exigiría plantear el unto de los objetivos que xpresaron en la HG, orgaun plan de lucha prolonen torno a ellos, que inran de nuevo el objetivo la Huelga General y estaer relaciones de solidariconvergencia y colaboracon los demás movimiensociales que, de un modo u fueron parte integrante de ran jornada de diciembre y en todo caso imprescindibles para hacer frente eficazmente al Gobierno. Esta es precisamente la orientación del Manifiesto de 2001 sindicalistas de CCOO, una gran iniciativa de la izquierda sindical, en vísperas del 1º de Mayo. Ahí está expresada la fuerza y la voluntad de lucha consecuente con las lecciones y las posibilidades abiertas por la Huelga General.

5 En un contexto pre-electoral, y en las condiciones creadas, por una parte, por el debilitamiento político del Gobierno, y por otra parte, por la retirada de las direcciones sindicales de la vía de movilización de masas que marcó el 14-D, la derecha ha podido recuperar una cierta iniciativa política, en torno a las mociones de censura municipal y autonómicas pactadas entre PP y CDS.

La reorganización del Partido Popular bajo el mando de su dirigente histórico Manuel Fraga, ha frenado la disgregación de la derecha centralista, iniciada en las elecciones de 1986 y agravada bajo la dirección de Hernández Mancha. Una mayor estabilidad interna y la incorporación de algunas figuras para "centrar" la imagen del partido pueden permitir una recuperación electoral, que probablemente chocará con el viejo problema del "techo" de la derecha centralista. Los problemas que constituyen este "techo" siguen efectivamente presentes: el alto nivel de rechazo popular a figuras comprometidas con la dictadura y la existencia de fuertes partidos nacionalistas burgueses en Cataluña y Euskadi.

Pero si el PP no tiene credibilidad para encabezar una alternativa de derechas al PSOE con posibilidades de éxito, sí aparece como una fuerza imprescindible para constituir dicha alternativa. Este es un dato político importante en una situación marcada por la posibilidad de que el PSOE pierda la mayoría absoluta.

La política de alianzas que decidan realizar las dos fuerzas electoralmente mas importante del "centro", el CDS y CiU, toma así un peso considerable. Pese al nuevo tipo de relaciones que se han establecido entre el PP y el CDS, cuyos efectos prácticos y estabilidad están por ver, aún no puede considerarse decidido si las fuerzas de "centro" se orientarán a alguna forma de colaboración con el PSOE o a tratar de organizarle una alternativa, en el marco de las próximas elecciones generales. Lo que podemos afirmar con los datos actuales, es que la presencia de fuerzas de "centro" sería fundamental para la constitución de una alternativa de derechas al PSOE con la suficiente credibilidad electoral y apoyos sociales.

5 Izquierda Unida tiene como objetivo central capitalizar electoralmente el 14-D, del cual pretende ser la expresión política. Esa pretensión no se corresponde ni con la composición, ni con el programa, ni con la práctica de IU.

Efectivamente, pese a la renovación de su dirección, IU mantiene fundamentalmente su composición tradicional. El dato nuevo mas significativo en este terreno es la unificación PCE-PCPE, la cual, junto al papel caudillista de Julio Anguita, refuerza y hace mas evidente aún el carácter de IU como plataforma electoral del PCE.

IU mantiene también lo fundamental de su programa fundacional y de la táctica tradicional que le hemos conocido en estos años. Pese a que el discurso se ha radicalizado en las cuestiones mas generales, planteando, por ejemplo, que representan "una alternativa no sólo de gobierno, sino de sociedad y de Estado", en realidad su línea política se basa en un respeto sagrado hacia la Constitución en todos sus aspectos, proponiendo reformas institucionales destinadas a desarrollar su supuesto contenido "progresista". Su propuesta política mas concreta trata de reproducir la idea del "cambio" que encarnó el PSOE en 1982, cuando un proyecto de repetir esa experiencia, máxime protagonizada por IU, carece de toda credibilidad.

Una corriente como IU puede avanzar en el terreno electoral, aunque sólo sea porque su nivel de referencia es bajísimo (la votación del PCE es una de las mas bajas entre los PCs de Europa occidental). Pero, ni en la hipótesis mas favorable, este avance será comparable a la fuerza de masa que realizó la Huelga General. Y además, IU-PCE sólo podría conseguir un reforzamiento sustancial de su peso político sobre bases militantes, representando realmente a fuertes movimientos de masas bajo su control.

Pero es justamente en este terreno donde IU, es decir el PCE que aporta en el trabajo militante la práctica totalidad de sus fuerzas, va a encontrar las mayores dificultades. Efectivamente su punto de partida es muy limitado: tiene una escasa presencia en las movilizaciones juveniles, que llega a ser prácticamente nula en el movimiento de insumisos; está tratando de ganar posiciones, con sus planteamientos reformistas tradicionales, en movimientos como el feminista, el pacifista y el ecologista, etc.; pero tropieza con una presencia considerable, aunque desigual según la situación de cada uno de ellos, de corrientes revolucionarias, y organizaciones de los propios movimientos, con una autoridad bien ganada y largas tradiciones de trabajo; mantiene la hostilidad hacia la resistencia nacional vasca, etc. Su baza fundamental está en CCOO, pero incluso aquí, las condiciones creadas por el 14-D han producido una autonomía mayor del sindicato, no en el terreno estratégico, pero sí en cuestiones de política concreta; esta es una fuente potencial de conflictos cuyo desarrollo habrá que seguir con atención. Por otra parte, la influencia de CCOO en el movimiento obrero no es equivalente a su capacidad para orientar el voto de los trabajadores.

Puede concluirse que la batalla de IU para capitalizar políticamente el 14-D y aparecer como la referencia de izquierda frente al PSOE en la nueva coyuntura, apenas ha empezado y en modo alguno está ganada. En las próximas elecciones, es claro que IU aparecerá a escala de Estado como la única fuerza significativa a la izquierda del PSOE; por el contrario, no es claro que los resultados electorales vayan a impulsar un reforzamiento sostenido de IU. Y lo que es mas importante, en las iniciativas de lucha y, en general, en el trabajo dentro de los movimientos, IU tendrá enfrente a una izquierda revolucionaria que ha demostrado su capacidad para disputarle el terreno. Hay que considerar también el papel que pueden jugar el PCC y los sectores militantes que se mantienen como PCPE, que mantienen una práctica contradictoria, en ocasiones próxima a la izquierda revolucionaria.



6 Nos encontramos en una situación con importantes elementos nuevos respecto al periodo anterior, pero con muchas incógnitas sobre su desarrollo. A corto plazo, la evolución de la situación estará sometida principalmente a la influencia de tres factores:

.la acción del Gobierno orientada a debilitar el movimiento que se expresó el 14-D, recuperarse del desgaste político que ha sufrido y crear las condiciones para mantener su mayoría absoluta en las próximas elecciones generales.

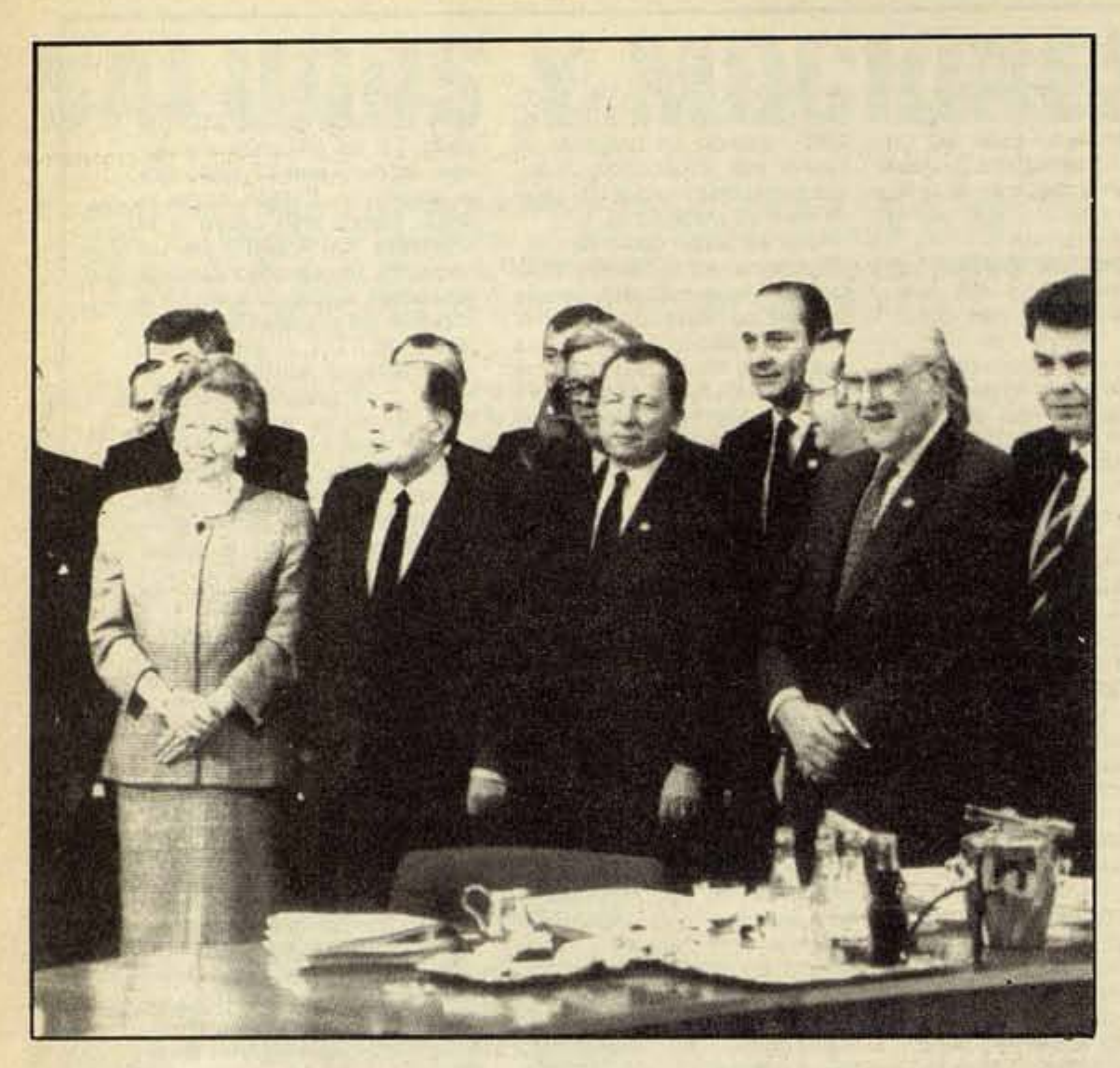
.una presión electoral, reforzada por la posibilidad de que el PSOE pierda la mayoría absoluta, en la cual hay que distinguir dos aspectos: -por una parte, la actitud de las fuerzas políticas del sistema, desde la derecha a IU, cuyo comportamiento, tomas de posición, etc., estarán determinadas por el objetivo de capitalizar electoralmente el debilitamiento del gobierno; -por otra parte, el deseo de un muy numeroso sector de la población, especialmente dentro del movimiento obrero, de castigar electoralmente al Gobierno.

.la posibilidad de un desarrollo de movilizaciones y luchas, aprovechando el debilitamiento del Gobierno y el estímulo de la experiencia de la HG.

Las relaciones y conflictos entre estos tres factores serán probablemente decisivos para el curso de los acontecimientos. Tendrá especial importancia cómo se combinarán en la conciencia y la acción popular el deseo de dar un voto de castigo al Gobierno y la voluntad de lucha

A medio plazo, pueden intervenir otros factores tan importantes como la recesión que se anuncia en la economía capitalista internacional, sobre cuyos efectos concretos no queremos especular, pero que al menos supondrá una agravación de las agresiones económicas y sociales contra los trabajadores y trabajadoras. Será necesario seguir con una especial atención el curso de los acontecimientos e ir encontrando las respuestas concretas adecuadas a ellos.

En la actualidad, las relaciones de fuerzas fundamentales que vienen caracterizando la situación en los últimos años no se han modificado. La tarea fundamental es proseguir, en la nueva coyuntura, la recomposición de los movimientos sociales y la acumulación de fuerzas revolucionarias.



Elecciones europeas

CEE: el abrazo del oso

Continuando la serie de artículos dedicados a analizar el marco y las alternativas que se presentan en estas elecciones europeas, publicamos un artículo de Luís Hita, que sintetiza balance los resultados económicos de esta integración, y los altos costos sociales que los trabajadores y trabajadoras están pagando por la política que desarrolla el gobierno socialista.

Con la incorporación a la CEE en 1986, el capitalismo español inició un proceso acelerado de integración en la economía europea y de apertura y eliminación de protección de sus mercados de bienes y servicios. Presentados la incorporación y ese proceso como un reto, pasados tres años ya han surgido hechos que muestran que está resultando bastante costoso el intento de superarlo, y que el proyecto puede culminar en un fracaso que tendría tan graves repercusiones como un retroceso del potencial económico, una dependencia exterior asfixiante, un desmantelamiento del tejido productivo, lo que originaría una destrucción masiva de empleo dada la extrema flexibilidad adquirida por el mercado de trabajo y el consiguiente deterioro de las condiciones laborales y de vida de los trabajadores.

La trayectoria del comercio exterior

Por debajo de la bonanza económica que se respira, a la que no es ajena la entrada en la CEE en su expresión más perversa de especulación desaforada, la trayectoria del comercio exterior está poniendo de manifiesto la debilidad del capitalismo español para soportar el vertiginoso desarme a que se está sometiendo al sistema en cumplimiento del acuerdo de adhesión. Sus desfavorables claúsulas han propiciado un giro insostenible del déficit comercial, que ha trascendido al saldo por cuenta corriente de la balanza de pagos hasta alcanzar una posición negativa, a partir de la cual el déficit del sector exterior constituirá una restricción de primer orden en la ejecución de la política económica, creando unas condiciones que empujarán a la adopción de medidas estabilizadoras con efectos adversos sobre el crecimiento de la economía y la generación de empleo.

Los datos del comercio exterior en los tres primeros años de vigencia del acuerdo de adhesión a la CEE son extremadamente rotundos y preocupantes. Entre 1985 y 1988, el déficit comercial ha pasado de 0,97 billones de pesetas (el 3,5% del PIB) a 2,35 billones (el 6% del PIB) con el agravante, para demostrar la brecha que se ha abierto, de que a lo largo de esos años se redujo en 0,82 billones el déficit de los productos energéticos por la caída del precio del petróleo. Lo ocurrido con los intercambios con la CEE es aún más contundente, pues de un superávit de 0,27 billones en 1985 se ha pasado a un déficit de 0,90 billones en 1988, por lo que el empeoramiento del saldo comercial total se explica casi completamente por el comercio con la CEE (ver cuadro adjunto).

Las repercusiones de la integración

Sobre este vuelco del comercio exterior, que constituye el hecho más relevante para calibrar las repercusiones futuras en la integración económica en Europa, cabe hacer los siguientes comentarios, previsiones y valoraciones:

1. El ritmo al que se ha degradado el déficit comercial desde la entrada en la CEE no es comparable con ninguna época pasada (a excepción de 1974, año de la crisis del petróleo), habiendo alcanzado un nivel que no tiene parágon, en términos del PIB, con el de cualquier país industrial.

2. Aún existiendo otras causas, como la mejora económica, la intensa recuperación de la inversión fuertemente dependiente de las importaciones y una evolución inapropiada del tipo de cambio, lo ocurrido al déficit comercial se debe en gran medida a la aplicación del acuerdo de adhesión a la CEE, que ha supuesto una reducción considerable de la protección exterior, por la eliminación de contingentes a la importación y la disminución de los aranceles. Los datos del comercio exterior en los tres primeros años de vigencia del acuerdo demuestran que el capitalismo español, por su retraso histórico, no está en condiciones de soportar un desarme tan intenso al ritmo pactado.

3. Considerando que la la liberalización continuará -queda pendiente un 47,5% de la rebaja arancelaria prevista-, que la economía mundial está debilitándose, lo que dificultará la expansión de las exportaciones y que partidas tan importantes como el turismo están resintiéndose, las dimensiones del déficit comercial y de la balanza de pagos pueden alcanzar muy pronto el punto de alarma. Para 1989 se prevé un déficit comercial de 25.000 millones de dólares y un déficit de la balanza por cuenta corriente de 8.000 millones (2,1% del PIB). Para calibrar el inquietante significado de estas magnitudes, basta considerar que el saldo comercial se habrá multiplicado por seis en cuatro años y que todavía en 1987 la balanza corriente registró un leve superávit.

4. La gravedad de la situación empieza a ser reconocida, aunque el gobierno sigue empeñado en mantener sin enmendar su proyecto económico y político. Hasta ahora, el déficit se financia sin dificultades gracias a las entradas masivas de capitales, que están menos dirigidas a inversiones productivas que a lograr las multinacionales su implantación en nuestro mercado, aprovechando las redes de distribución existentes y la especulación financiera, fomentada hasta límites irracionales con la política que se sigue de tipos de interés. Pero en cuanto las condiciones cambien, cuando por ejemplo se haga inevitable una devaluación y los capitales extranjeros emprendan la huida, surgirá en su verdadera dimensión el estrangulamiento a que está siendo sometida la economía por el endiablado ritmo al que se desarma frente a la competencia exterior. Entonces, en lugar de cuestionarse la aventura de una apertura e integración precipitadas, se argumentará que es preciso adoptar una política depresiva drástica para cerrar el insostenible déficit de la balanza de pagos.

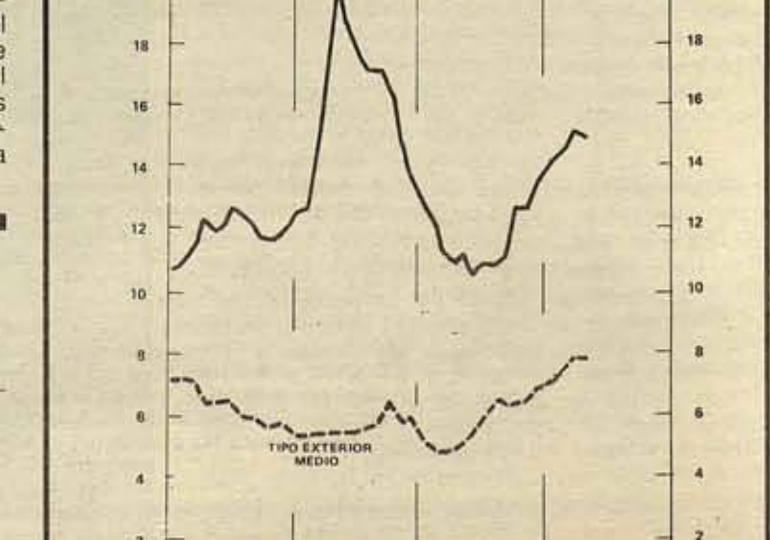
5. El cambio en dicha balanza ha significado que una parte considerable del crecimiento experimentado por la demanda se ha canalizado hacia los mercados exteriores con perjuicio para el crecimiento del producto interno. En cada uno de los tres años pasados, el aumento de la "demanda nacional", en términos reales, ha superado el aumento del PIB en cifras nada desdeñables, de 2,8; 3,0 y 2,0 puntos, respectivamente. Esa diferencia ilustra cómo a través de la apertura exterior y la falta de competitividad, el mercado español va siendo invadido por los productos extranjeros, lo que va en beneficio del empleo en los países de la CEE y en detrimento del empleo en el nuestro. El intercambio desigual que

(pasa a pág. 13)

COMERCIO EXTERIOR

miles de millones de pesetas

	Valores absolutos						Variación 1985-1988		
	1985			1988					
	TOTAL	CEE	RESTO	TOTAL	CEE	RESTO	TOTAL	CEE	RESTO
Exportaciones	**4.099**	2.142	1.957	**4.686**	3.097	1.589	**587**	955	-368
Importaciones	**5.073**	1.868	3.205	**7.039**	4.001	3.038	**1.966**	2.133	-167
Saldo (Exp-Imp)	**-974**	274	-1.248	**-2.353**	-904	-1.449	**-1.379**	-1.178	-201
-Energético	**-1.424**			**-600**			**824**		
-No energético	**450**			**-1.753**			**-2.203**		



(viene de la pág. 12)

se ha establecido no puede ser compensado con las ayudas de los fondos europeos, que además de insignificantes para cambiar y adecuar la estructura productiva a la de los países avanzados de la CEE, no suponen en su mayor parte más que la devolución de los fondos que el Estado español aporta al presupuesto comunitario, dedicado fundamentalmente a sostener la política agrícola común de la que se aprovechan otros países.

6. Todos los problemas económicos que han surgido con la adhesión se han visto agravados por la política seguida del tipo de cambio, que ha permitido una revaluación de la peseta cuando todas las condiciones -el desequilibrio exterior en que se estaba incurriendo, la mayor tasa de inflación, la necesidad de crecer más deprisa, las periódicas reducciones arancelarias, etc- aconsejaban y hubiesen impuesto una paulatina devaluación de la peseta. La irracional política de cambio seguida se ha sustentado en una no menos desquiciada política monetaria, que ha mantenido los tipos de interés muy por encima de los que regían en los mercados exteriores, estimulando una entrada masiva de capitales de carácter especulativo que, aparte de sostener artificialmente la cotización de la peseta, están obteniendo injustificada rentabilidad (las reservas alcanzan ya la disparatada cifra de 43.000 millones de dólares mientras aumenta el déficit corriente) y crearán problemas adicionales a la política económica en el momento de la salida. (Ver gráfico)

El precio de la modernidad

La constatación de los perjuicios que está causando la integración en la CEE adquiere todo su significado considerando el duro período de adaptación seguido antes de la entrada, y el futuro previsible dominado por el cumplimiento de la parte pendiente del acuerdo de adhesión, que culminará la integración aduanera, y por el proyecto del Mercado Unico, que supone un desarme generalizado y la internacionalización plena de la economía. En efecto, durante años, con la coartada de la CEE, los trabajadores han pagado muy caro en términos de salarios, servicios sociales, paro y precariedad de empleo la política de ajuste y austeridad y de reconversión aplicadas con crudeza por el gobierno socialista para mejorar la productividad y competitividad del sistema. Todos los esfuerzos y sacrificios se han mostrado insuficientes para poder resistir la apertura precipitada que se está llevando a cabo, como concluyentemente demuestran los datos del sector exterior, y no pasará mucho tiempo antes de que tome cuerpo una nueva ofensiva a favor de la austeridad y el rigor económicos. El gobierno socialista, lejos de poner en duda sus proyectos, o al menos de recapacitar sobre si el ritmo es digerible, se ha convertido en el más apasionado defensor del Mercado Unico, dispuesto a hacer del capitalismo español el más "moderno y europeo" de los sistemas, aún a costa de reducirlo a escala y de deformarlo socialmente hasta el límite de lo absurdo.

Luis Hita

No habrá campaña unitaria con HB

Las raíces de un desacuerdo

Hace algunos meses, la LCR y el MC decidimos de común acuerdo dar el voto a HB en las elecciones europeas. El significado político de esta decisión figura en la declaración que publicamos en esta misma página. Pero después de muchas horas de reunión, no hemos logrado establecer un acuerdo general con HB sobre la campaña, del tipo del que tuvimos en 1987. Queremos aportar un punto de vista sobre estas cuestiones.

Antes de hablar de donde creemos que están los deesacuerdos, hay que decir donde con seguridad no están. Las relaciones con HB son tan poco satisfactorias que es difícil entenderse, no ya sobre lo que hacemos, sino también sobre por qué lo hacemos.



Aquí NO están los desacuerdos

Los desacuerdos con HB que han impedido realizar una campaña sobre bases unitarias no están en cuestiones de línea política. Por supuesto que tenemos divergencias ideológicas, estratégicas y en la práctica cotidiana muy importantes con HB. Pero también las teníamos en 1987 y no fueron obstáculo para la realización de un buen trabajo común. La negociación es un tema nuevo. Pero francamente no sabemos de donde ha sacado HB la idea de que existiría por nuestra parte una oposición de principio a la negociación, o un rechazo tan grave sobre cómo la defiende HB que nos llevaría a no desear un acuerdo en la campaña electoral. Esto no es verdad: los desacuerdos o reservas que podamos tener con HB sobre la negociación no constituyen para nosotros un obstáculo respecto a la campaña electoral. Mas aún, cuando pensamos en desacuerdos políticos con HB, lo primero que nos viene a la cabeza no es la negociación; nos preocupan y nos duelen mas los que tienen que ver con la política escisionista de HB en los organismos unitarios de los movimientos sociales en Euskadi. Y evidentemente, estas discrepancias no hubieran impedido llegar a un acuerdo sobre la campaña electoral.

Tampoco hay desacuerdo en la valoración de la importancia política del voto HB. Estamos convencidos de ella y pondremos el esfuerzo necesario, en las difíciles condiciones actuales, para conseguir el mejor resultado electoral posible.

En fin, tamnpoco está el desacuerdo en un pretendido afán de "protagonismo" por parte del MC y la LCR. Somos organizaciones suficientemente serias y experimentadas como para saber que el avance de nuestros partidos no depende en nada de "protagonismos" formales. En la campaña del 87 hubo comités que aparecían con siglas de partidos y sin ellas. Esta vez podría haber ocurrido exactamente lo mismo. No está ahí el problema.

El desacuerdo general

El desacuerdo ha aparecido en la concepción general de la campaña que ha defendido desde el primer momento HB: una campaña bajo su estricto control político, basada en comités de apoyo organizados en todas partes según un modelo establecido por la propia HB (presencia en ellos de un miembro delegado por HB, no presencia en ellos de representantes de partidos, sino constitución como "comités de personas",...). Durante muchas reuniones hemos tratado de convencerles de que esta orientación era políticamente incorrecta y prácticamente ineficaz. Les hemos propuesto una alternativa mucho mejor en nuestra opinión para la tareas de solidaridad en general y para la propia campaña: que las fuerzas que quisieran hacer la campaña en cada nacionalidad o región, buscaran un acuerdo, según las características concretas propias en cada caso, en base al cual se estableciera la mayor colaboración posible con HB. Muy probablemente, esta orientación hubiera dado lugar a experiencias muy diferentes, que no hubieran ajustado a un "modelo". Pero esto se corresponde con la situación real de la izquierda revolucionaria en el Estado español y con una orientación correcta de las relaciones entre revolucionarios de diferentes pueblos.

No conseguimos que HB variara en nada su planteamiento inicial, hasta que el intento de montar los comités según su modelo mostró en la práctica sus dificultades (unas dificultades que habíamos señalado a HB desde hacía tiempo, pero sin obtener ningún resultado). Entonces aparecieron algunas posibilidades de acuerdos concretos con HB, que consideramos positivos y pondremos todo nuestro empeño en que funcionen bien. Pero persiste el desacuerdo general. Y es conveniente preguntarse sobre sus razones de fondo. Porque sólo una claridad política mayor de la que existe hoy puede conducir, como deseamos, al establecimiento de unas relaciones correctas con HB.

De dónde vienen los desacuerdos

En la anterior campaña electoral tuvimos la impresión de que HB se había formado una opinión bastante equivocada, y lo que es peor bastante coherente, sobre la situación de la izquierda revolucionaria organizada "mas allá del Ebro". Nos llamó mucha la atención su insistencia en que la campaña venía a ser para nosotros una especie de tabla de salvación, frente a no se sabe bien qué tipo de problemas o presiones de base. Nos preocupó y nos sorprendió mucho escuchar de portavoces caracterizados de HB la idea de que la izquierda revolucionaria no existía prácticamente, fuera de Euskadi, antes de la campaña electoral y que precisamente esta campaña iba a significar el inicio de su desarrollo o de su renacimiento. No preocupó también comprobar que HB privilegiaba en sus relaciones a los grupos que le eran ideológicamente afines, aun en los casos en que se trataba de organismos insignificantes. No entendimos por qué nuestra entrega, con entusiasmo y sin condiciones en la campaña, no recibía durante ella, ni después de ella ningún reconocimiento por parte de HB y quedaba como un apoyo prácticamente "clandestino", del cual los portavoces de HB no hablaban en los mítines, salvo alguna excepción y a petición nuestra, ni hablaron en el balance, ni en parte alguna, después de la campaña.

Cometimos quizás la ingenuidad de pensar que la propia experiencia de la campaña y la reflexión sobre ella, unidas con las relaciones amistosas establecidas con muchos militantes y dirigentes de HB, les ayudaría a ver mas claro y a corregir estos problemas. No fue así.

De esta forma se ha creado un obstáculo en nuestras relaciones que viene del pasado. No es lo fundamental, pero ha contribuido mucho a crear desconfianza y desilusión en las relaciones de nuestros militantes con HB. Problemas estos creados en la práctica y que sólo encontrarán solución en ella. Sólo queremos ahora añadir algo que hemos explicado mucha veces a HB: que el único interés con que hicimos la campaña del 87 fue ser consecuentes con nuestras convicciones. Sabíamos muy bien que de aquella campaña no obtendríamos ni nuevos militantes, ni aumento de influencia, ni ventaja alguna de este tipo. Esto no limitó nuestro esfuerzo en la campaña. Si HB llegara a comprenderlo, empezaría a conocernos como somos, y una parte importante del camino de clarificación se habría recorrido.

Pero el problema fundamental afecta al futuro y va mas allá de la campaña. HB quizás desea basar sus relaciones en el Estado en grupos ideológicamnete afines, buscando establecer una red de organismos de apoyo o construir organizaciones políticas según su modelo. Está en su derecho de actuar así, pero creemos que se equivoca gravemente.

Nosotros pensamos que el tipo de solidaridad militante que mas le interesa al movimiento de resistencia nacional en Euskadi, y a HB, es la que se basa en organizaciones militantes que llevan esa solidaridad a su lugar de trabajo o a su movimiento, en combinación con las tareas revolucionarias regulares. Y nosotros pensamos que para HB como fuerza política, es bueno establecer relaciones de colaboración y discusión con organizaciones revolucionarias mas que probadas y que representan una continuidad de ideas y práctica revolucionaria que dura ya 20 años.

Pensamos por ello que las relaciones de HB, en la solidaridad y como relaciones políticas, deberían orientarse hacia el MC y la LCR. No serían fáciles, porque cada uno tenemos nuestras propias ideas y tradiciones y porque las relaciones tendrían que basarse en un claro respeto mutuo. Pero podríamos llegar, o al menos ese sería nuestro deseo, a un serio intercambio y debate de ideas y una amplia colaboración práctica. Por nuestra parte esta es la relación que venimos buscando y que buscaremos.

M.Romero

Declaración del MC y la LCR sobre las elecciones europeas

Con motivo de las próximas elecciones europeas, la LCR y el MC han acordado pedir el voto para la candidatura presentada por Herri Batasuna.

Para nuestras organizaciones, dicho voto no significa una identificación con la opción política encarnada por Herri Batasuna. Quiere representar una muestra de solidaridad con el pueblo vasco y una forma de oposición a los poderes del Estado español. Por ello, anteponiendo esta consideración fundamental a las diferencias que nos separan de HB, reclamamos el voto para esta candidatura.

Nuestras dos organizaciones deseamos de este modo expresar nuestra adhesión a la lucha del pueblo de Euskadi y, en especial, a la de todas las fuerzas políticas y sociales de la izquierda radical vasca; la defensa del derecho a la autodeterminación; y nuestro apoyo a los hombres y mujeres que en la cárcel y el exilio sufren con mayor intensidad la persecución del Estado.

Nuestro voto es, así mismo, una manifestación de nuestra condena de la política del Gobierno del PSOE hacia las exigencias del pueblo vasco, una política en la que se combina la represión policial con la resistencia a reconocer sus legítimos derechos nacionales.

El MC y la LCR consideran, por último, que el voto a Herri Batasuna es un voto a través del cual puedan expresarse quienes quieren manifestar un rechazo total al sistema político y económico existente.

Insumisión y Semana de las Fuerzas Armadas

El movimiento antimili sigue adelante

Preparando la próxima presentación de insumisos, lo que tendrá lugar el 8 de junio, el movimiento sigue actuando en distintos frentes: la libertad de los encarcelados, la semana de las FAS, los muertos en el servicio militar. Este artículo da un repaso a la actualidad del movimiento a escala estatal. Lo completamos con una crónica desde Ondarroa en torno a la detención de Mikel Odriozola, actualmente liberado.

Algunos insumisos aún permanecen encarcelados. En las últimas semanas fueron puestos en libertad provisional los insumisos vascos Karmelo Pascual, detenido en las presentaciones de abril, y Mikel Odriozola, detenido por la Ertzantza en un encadenamiento en el ayuntamiento de Ondarroa. José Martín sigue preso en Alcalá de Henares, hasta hace pocos días en régimen de aislamiento; el movimiento antimili de Madrid está tramitando solicitudes para visitarle. Pedro Ignacio García fue detenido recientemente en Salamanca, donde permaneció incomunicado durante cuatro días en el cuartel El Charro; posteriormente fue encarcelado en el cuartel Conde Ansúrez, en la misma ciudad; actualmente está pendiente de traslado a la prisión de El Ferrol.

El gobierno sigue manteniendo una represión en niveles bajos con un doble objetivo: que no se amplíe el número de insumisos y que no crezca el movimiento de solidaridad con los objetores presos. Pero ante cada preso, el movimiento sigue dando una respuesta. Las encarteladas, encierros y manifestaciones realizadas en Euskadi han sido fundamentales para conseguir la excarcelación de Karmelo y Mikel. Las manifestaciones y marchas realizadas en Alcalá y en Madrid deben dar sus frutos en las próximas semanas.

Hasta ahora, la represión no ha conseguido desmovilizar al movimiento antimili, ni reducir el número de insumisos para siguientes reemplazos. Y el movimiento está decidido a convertir los futuros juicios a insumisos en juicios contra el servicio militar y el ejército.

PSS

En relación a la Prestación Social Sustitutoria, las cosas están un poco más difíciles. El gobierno pretende, con ella, vaciar la objeción de su contenido antimilitarista, y que un sector de objetores acepte la lógica de la conscripción, ya que con la PSS se cumple un servicio obligatorio que complementa y no cuestiona el servicio militar. Decimos que está un poco más difícil porque un sector de objetores, aunque minoritario, acepta la realización de la misma y porque todas las entidades receptoras de objetores de la PSS han cerrado filas con el gobierno y los militares, incluida la Universidad Autónoma de Barcelona que fue la entidad que tuvo mayores contradicciones internas tras las primeras detenciones y encarcelamientos de insumisos. A pesar de todo ello, la insumisión a la PSS ya ha iniciado sus primeros pasos. Dos insumisos se han negado a realizarla en el Area de Joventut del ayuntamiento de Barcelona. Se siguen realizando acciones de protesta en las entidades receptoras, tales como la ocupación del Area de Joventut en Barcelona, que fue disuelta violentamente por parte de la policía municipal. Todas las fuerzas represivas se han aliado con los militares en esta batalla, Policía Nacional, Ertzantza, policía municipal... y en el futuro es de prever que los Mossos d'Esquadra se sumen puesto que la Generalitat de Catalunya ofertará unas 200 plazas para la PSS. En los próximos meses se ampliará el rechazo a la PSS, pues están pendientes de incorporación a la pelea nuevos insumisos.

Semana de las FF.AA.

La insumisión a la mili y a la PSS estarán presentes en las movilizaciones que se han convocado con motivo de la Semana de las Fuerzas Armadas. Pero también estarán en la calle otros aspectos de la lucha antimilitarista. En primer lugar, la denuncia del aumento de muertos y accidentados durante la mili. Jorge Montesinos, de 18 años, y Juan Carlos Ponce, de 21 años, perdieron la vida en maniobras militares realizadas en Zamora y en Figueres. Juan Carlos fue obligado a continuar una marcha de 50 km., a pesar de manifestar su agotamiento a los mandos militares. Estos soldados muertos se suman a la siniestra cifra de 539 soldados muertos y 8000 heridos en los últimos cinco años, de ellos 200 soldados fallecieron por siucidio, lo que significa que durante la mili la tasa de suicidios está un 300% por encima de la que se produce en la sociedad civil. El movimiento volverá a denunciar que la mili mata y que la razón de ello es la propia existencia del servicio militar.

En segundo lugar, con motivo del 24 de mayo —Día Internacional de la Mujer por la Paz— se realizarán acciones por parte del movimiento feminista. Destacan entre ellas la acampada de El Hierro en Canarias, convocada por el Colectivo de Mujeres, y la acampada en el puerto de Barcelona convocada por Dones Antimilitaristes, DOAN. Esta última coincidirá con diversas acciones antimilitaristas convocadas en contra del encuentro naval de barcos de la OTAN y de la Sexta Flota que se realizará en Barcelona con la asistencia del rey Juan Carlos. El movimiento antimili catalán ha convocado una manifestación y una cadena humana para protestar contra la OTAN, la mili y el Borbón.

En la Semana de las FAs está prevista también una entrega de cartillas militares.

Todas estas actividades darán fuerza al movimiento cara a las presentaciones de insumisos del próximo 8 de junio. Esta vez no sólo habrá insumisos a la mili, sino que también se presentarán los insumisos a la PSS. El objetivo es potenciar ambas insumisiones y que quede claro ante la opinión pública que las dos son parte de la misma lucha. De cara a las presentaciones el movimiento ya está organizando las actividades que dieron buenos resultados en anteriores presentaciones. Las actividades de los familiares, el apoyo de los "famosos" y de las diversas organizaciones y entidades ciudadanas, los autoinculpados, etc. Por cierto, en Euskadi ya se han autoinculpado más de cien profesores de universidad para las próximas presentaciones. Una idea a extender.

U. Farnés.



Ondarroa: solidaridad con Mikel Odriozola

Mikel Odriozola trabaja en el Ayuntamiento de Ondarroa como animador socio-cultural. Mikel no quiere ir a la mili y el 17 de febrero se había presentado junto con otros 60 objetores para manifestar su intención de ser insumiso al servicio miitar.

Desde aquellas fechas el único juez (el de Madrid) que ha mantenido encarcelamientos, cursa una orden de detención para Mikel. El lunes día 7 declara en el juzgado de Ondarroa. La intención es clara, debe ser detenido por la Ertzantza y conducido a la cárcel de Basauri hasta su posterior traslado.



Desde primeras horas del lunes numerosas personas se van concentrando en el Ayuntamiento: amigos, familiares, gentes de colectivos antimilitaristas y paulatinamente estudiantes del instituto que pararan sus clases para solidarizarse.

Sobre las 12.30 y tras acabar su declaración Mikel y la gente que estábamos abajo subimos hasta el salón de plenos ante la atenta mirada de los ertzainas que de paisano y uniforme querían llevárselo.

En el salón de plenos, una docena de colegas de Mikel se encadenaron junto a éste.

En una sala abarrotada, en cinco minutos, Mikel tiene tiempo para explicarnos por qué es insumiso. Luego llegaría la parte conocida, aparece la Ertzantza y con su típica brutalidad sueltan las cadenas a Mikel y entre empujones y golpes lo sacan por las escaleras del Ayuntamiento. El resultado fueron dos heridos, uno de ellos estrellado contra los cristales de un tablón de anuncios. En la plaza del Ayuntamiento y junto a la furgoneta que traslada a Mikel numerosos efectivos antidisturbios.

Mientras, varios coches se trasladan rápidamente a Basauri y se inicia una manifestación por el pueblo.

La manifa volverá a sufrir la agresión de los pitufos. Concentrados en el puente donde se unen las carreteras generales, intentar pasar. La gente no se mueve. Pertrechados de cascos, porras y bocachas quieren abrirse paso. La gente responde bien, se sienta. Otra vez a empujones y porrazos, entre cuatro o cinco lanzan a personas a varios metros. Se van y la alegría vuelve a nuestros cuerpos.

Desde ese mismo lunes diversas acciones se van sucediendo. Ondarroa desde se llena de carteles; el martes un pleno decide solidarizarse con Mikel y mantener su sueldo como trabajador del Ayuntamiento; el miércoles miembros del MOC se encierran en las cuatro sedes que el PSOE tiene en Euskadi, el jueves una concentración delante de la cárcel de Basauri, mobidas en Gasteiz, etc.; el fin de semana, encerrona en el edificio consistorial de Ondarroa: mucha gente, mucha actividad (haciendo pancartas, carteles,...), y una charla de tres de los insumisos encarcelados en febrero que nos contaron su experiencia.

Para el sábado el Ayuntamiento había convocado una manifestación en solidaridad con Mikel. Varios centenares de personas recorrimos las principales calles de la localidad. En cabeza tres concejales de HB y uno del PNV. Gritos en favor de la insumisión, contra los pitufos, etc.

Oskar

El derecho a abortar, amenazado en los EE.UU.

600.000 mujeres en la calle

El domingo 9 de abril, más de 600.000 mujeres y hombres se manifestaban en Washington, en una marcha por la igualdad y por la vida de las mujeres, convocada por la Organización Nacional de Mujeres (NOW). El motivo concreto de esta convocatoria era la próxima audiencia en la Corte Suprema de un caso que podía suponer el comienzo de la liquidación legal del derecho al aborto, conquistado en 1973. Hemos confeccionado este artículo con materiales tomados de las revistas Inprecor, Perspectiva Mundial *y* Rouge.

La manifestación del 9 de abril ha sido la más importante que ha habido nunca en los EE.UU. por un tema específico de mujeres, y sólo las protestas contra la guerra del Vietnam fueron más numerosas. A la convocatoria de la National Organisation for Women (NOW) se sumaron más de 400 organizaciones, entre las que destacaban las procedentes del movimiento sindical, una novedad en el panorama norteamericano. Entre los firmantes del llamamiento se encontraban la Asociación de Mujeres Sindicadas, la Unión de Trabajadores Negros Sindicados, sindicatos del textil, metalurgia, electricidad, etc. En los cortejos se podían ver consignas como "USA, fuera de mi cama, fuera de mi útero", "derecho a elegir", "ni iglesia ni estado, las mujeres deciden", "dinero para la contracepción, no para la contra".

La victoria de 1973

El aborto es legal en los EE.UU. desde una decisión de la Corte Suprema de 1973, conocida con el nombre de *Roe versus Wade*. Esta decisión fue el resultado de largos años de movilización. El movimiento negro por los derechos cívicos abrió la brecha y permitió importantes conquistas democráticas. El "Women's Lib" (Liberación de la Mujer) de finales de los años 60 emprendió la batalla por la igualdad de derechos e hizo del derecho al aborto una de sus reivindicaciones fundamentales. En la lucha por la igualdad social, política y económica, el control por las mujeres de su propio cuerpo constituía una condición previa.

En 1969, tan sólo en la ciudad de Nueva York, cerca de doscientas mil mujeres debían ser hospitalizadas por complicaciones tras abortos ilegales. En 1970 murieron 109 mujeres, el 80% negras.

Decenas de miles de mujeres se manifestaron entonces por todo el país para exigir la liberalización del aborto. Ante estas movilizaciones, la burguesía se dividió. En 1973, la decisión de la Corte Suprema, legalizando el aborto, afirmaba que "el derecho a la vida privada, inscrito en la constitución, es lo suficientemente amplio como para incluir la decisión de una mujer de interrumpir o no su embarazo". De esta manera, la Corte declaraba contrarias a la constitución las leyes que, en 46 estados, prohibían o restringían el derecho al aborto durante las 24 primeras semanas de embarazo.

La era Reagan

El derecho al aborto en condiciones de legalidad y seguridad, ha sido poco a poco desmantelado durante los 8 años de administración Reagan: restricciones de créditos limitando la posibilidad de abortar; supresión en 1981 de la ayuda médica incluso en caso de violación o incesto; 37 estados han retirado, o nuncan han concedido, los fondos públicos para el aborto; en 8 de cada 10 condados no existe lugares para abortar...

Pero la mayor amenaza se ha producido al mostrarse la Corte Suprema dispuesta a revisar la constitucionalidad de una ley anti-aborto del estado de Missouri, rechazada por los tribunales locales pero recurrida por la propia administración Bush, el llamado proceso *"Webster contra los servicios de salud encargados de la reproducción"*.

El código del estado de Missouri restringe severamente el acceso de las mujeres a los servicios que practican la interrupción voluntaria del embarazo. En su preámbulo se dice que la vida comienza en el momento de la concepción y que "los niños aún no nacidos tienen intereses que afectan a la vida, la salud y el bienestar, que deben ser protegidos". Prohibe el uso de fondos públicos para programas de información sobre aborto o "para realizar o ayudar a abortos cuando la vida de la madre no está en peligro". Prohibe, igualmente, el aborto en todos los hospitales y clínicas públicas —aunque sean dirigidos por médicos privados y con fondos privados—, y exige un control sobre el feto de toda mujer embarazada de más de 9 semanas, que haga una demanda de aborto, para determinar si el feto es viable, apto para sobrevivir fuera del útero.

Recientes sentencias de tribunales ordinarios han declarado la ley de Missouri inconstitucional. La Corte Suprema tiene ahora tres posibilidades. La primera, la menos probable, es que el veredicto habido en primera instancia sea ratificado, y que la sentencia del juicio *"Roe contra Wade"* se mantenga tal cual. La segunda posibilidad, la anulación completa del veredicto *Roe*, es tambien improbable, pero podría verse facilitada si se realiza la tercera posibilidad, la más verosimil: que la Corte Suprema sólo anule algunas de las disposiciones de la ley anti-aborto de Missouri.

Teniendo en cuenta la composición del tribunal, del que participan tres personas nombradas por Reagan, sus recientes sentencias reaccionarias y el clima político creado por la administración Bush —quien el pasado 23 de enero se declaró contrario al aborto en el curso de una manifestación—, lo más seguro es una desautorización parcial del asunto *Roe*. Si la Corte Suprema respaldase aunque sólo fuese una de las cláusulas, sería el preludio de una degradación importante y continua de los derechos de las mujeres, permitiendo a cada estado elaborar sus propias leyes anti-aborto.

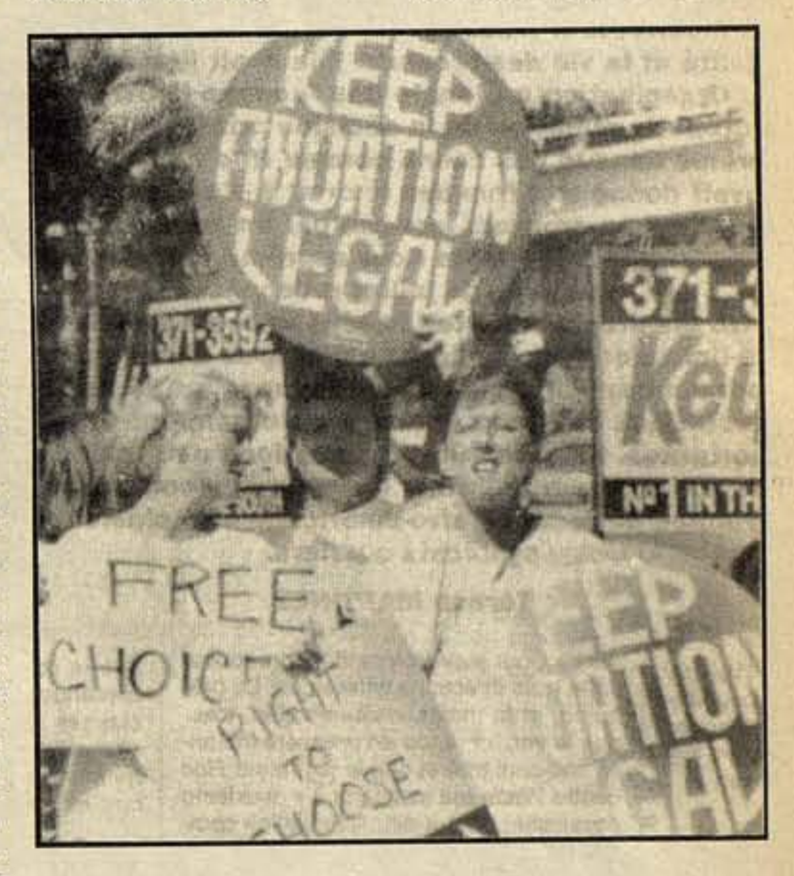
Si la cláusula que prohibe la utilización de fondos públicos para abortos es declarada conforme a la constitución, el riesgo será muy grande en aquellas regiones en que las únicas estructuras que practican abortos son los hospitales o clínicas públicas. Para obtener una interrupción de embarazo habrá que recorrer distancias más largas, lo que implicará demoras, mayores riesgos para la salud y mayores costes. Las más afectadas serán las mujeres pobres.

El "derecho del feto"

Decenas de juicios realizados por tribunales de estado o federales, han mostrado ya que concebir un "derecho del feto" es contrario al derecho de las mujeres a controlar su propio cuerpo. Citemos algunos de los ejemplos más espantosos:

— 1986, Michigan. Penny Fryover estaba embarazada de 16 semanas cuando murió en accidente de coche, al intentar esquivar a un perro. Su marido demandó al propietario del perro por la muerte de su mujer y de su feto. Recibió indemnizaciones por ambos.

— 1987, Washington DC. Angela Carder estaba embarazada de 25 semanas cuando se le diagnosticó un cáncer. Un régimen intensivo de quimioterapia habría podido prolongar su vida, pero el tribunal ordenó una cesárea en contra de su voluntad y de la opinión de todos sus médicos. El feto sobrevivió dos horas y Angela Carder dos días más.



— 1989, Nueva York. Nancy Klein estaba embarazada cuando fue víctima de un accidente de coche que le produjo una grave lesión cerebral. Su marido tuvo que pelearse ante el tribunal contra dos perfectos extraños, eminentes anti-abortistas, para conservar la custodia de su esposa y del feto. Finalmente obtuvo la custodia y un aborto para su mujer, cuyo estado de salud impedía continuar el embarazo.

Hay otros tantos cientos de casos parecidos en todo el país, terminando en intervenciones quirúrgicas forzadas —cesáreas o esterilizaciones—. Se están abriendo cada vez más procesos contra mujeres pobres, acusadas de daños al feto, y sometidas a la vigilancia de los servicios de acción social del gobierno. Las drogas, las actividades sexuales, el régimen o el rechazo a seguir prescripciones médicas, pueden acabar en un proceso judicial, resuelto a menudo en contra de las mujeres, acreditando la idea de que una mujer es la peor enemiga de su feto.

Además de la victorias legales y judiciales, los reaccionarios utilizan otros métodos.

Operación Salvamento

Bombas, incendios provocados, amenazas físicas y asedio sicológico a mujeres y trabajadores de la salud. Entre los fundamentalistas cristianos está de moda la llamada operación *Rescue* (salvamento). Desde muy temprano, se montan piquetes para impedir el acceso a las clínicas en donde se hacen abortos y obligarles a cerrar. A una orden de su jefe, la horda se sienta, se levanta, se arrastra rezando y cantando; otro grupo se queda en las aceras, dispuesto a vociferar e insultar a las clientes que acuden al centro...

El ultraconservadurismo de los últimos 8 años han dejado huella en militantes y simpatizantes partidarios de la libertad de elección. Las acciones de la derecha han conseguido, parcialmente, que el aborto aparezca como algo vergonzoso. La convicción interna del propio movimiento se ha debilitado a causa de un exceso de prudencia en las tomas de posición. Algunos partidarios de la libre elección han llegado a hacer apología del actual procedimiento legal de aborto. Buen número de mujeres, más que en el pasado, tras haber optado por abortar, han acabado por sentirse culpables.

Pero aunque las ideas hayan podido debilitarse, la actitud concreta y los hábitos de las mujeres americanas reflejan otra realidad: la tasa anual de abortos en los Estados Unidos es de 28 por 1000 mujeres en edad de procrear, una de las más elevadas en los países capitalistas.

La lucha no va a terminar tras la sentencia del caso Webster. Ya hay otro caso ante la Corte. Se trata de introducir requisitos extremados para conceder autorización a los organismos que practican el aborto, exigiendo un equipamiento muy por encima de las condiciones de seguridad en la práctica de abortos. Cada decisión que adopte la Corte Suprema va a aumentar el número de procesos que cuestionan los derechos de las mujeres.







Jaeger Ibérica, las trabajadoras ganan

¿Quién mejor que nosotras?

La lucha de las trabajadoras de Jaeger Ibérica, empresa de Barberá del Vallés ha acabado con una gran victoria. Después de una gran y larga lucha. El mérito es de las propias mujeres. Los hombres de la fábrica han hecho un papel miserable, salvo alguna rara excepción. Dolors y Anabel mantuvieron una larga entrevista con ***Rosa López,*** *presidenta del comité de empresa, y lo que sigue es sólo un resumen.*

¿Cuándo empezásteis a planteaos el tema de la discriminación laboral que sufríais por el hecho de ser mujeres?

Eso hace tiempo que lo veíamos, pero fue hace seis años cuando las mujeres de Jaeger nos planteamos entrar en el comité de empresa y desde entonces una de las reivindicaciones primordiales fue el luchar contra la discriminación. Primero como reivindicación en el convenio y luego, viendo que no había posibilidad de negociación, lo planteamos por los tribunales. En el 85 pusimos un conflicto colectivo. Magistratura de Trabajo nos dio la razón: la discriminación era ilegal, no había ningún motivo por el que los hombres tuvieran que cobrar un mínimo de 9.000 pesetas mensuales más que nosotras. A partir de ahí, la empresa ha ido interponiendo un recurso tras otro, pidiendo al tribunal central que reconsidere su postura. Aunque tiene el dinero suficiente para pagar lo que nos debe quiere agotar todos los recursos. Ante esta postura nos tuvimos que plantear la huelga indefinida y ahora hemos finalmente ganado.

¿Qué tipo de presiones habíais hecho durante todo este tiempo antes de llegar a la huelga indefinida?

Durante estos cuatro años hemos estado sin firmar convenio porque si lo hacíamos firmábamos también la cláusula que discriminaba a las mujeres. No firmábamos hasta que se anulase la claúsula. De todos modos, durante estos cuatro largos años hemos tenido incrementos salariales gracias a las huelgas que hemos venido haciendo.

¿Qué postura ha tenido el comité de empresa ante vuestra lucha?

Las relaciones que ha habido hasta ahora en el comité de empresa han sido muy cordiales y hasta ahora de unidad.

Las huelgas por convenio han sido de toda la plantilla. Un poco forzado el resto de la plantilla, pero sí de toda. Excepto en esta ocasión. Ellos plantean, sobre todo UGT y los técnicos administrativos, que como consideran que nosotras hacemos la huelga por cuestiones económicas y ellos iban a perder dinero con la huelga y nosotros a ganarlo pues... bueno, yo creo que ahí han perdido el norte o sea que hablar de nuestra huelga como de una cuestión económica puramente, o de enfrentamiento hombres mujeres, es la excusa que han encontrado para justificar el seguir trabajando mientras nosotras estábamos en huelga.

¿Cuál ha sido la actitud de los compañeros de CCOO?

En principio, de reserva por el hecho de ser una huelga indefinida pero como la decisión era nuestra pues nos "apoyaron". El problema fue que en ningún momento se lo plantearon como una lucha suya. Dentro teníamos al secretario general de la sección sindical que es de oficinas y que en esta huelga ha dimitido precisamente para poder entrar a trabajar. En la calle teníamos un compañero que es del comité de empresa y ha estado con nosotras!

Como decías al principio, Rosa, toda esta batalla se inició cuando os pusísteis a trabajar las mujeres en el comité de empresa. ¿Cómo os decidísteis a presentaros a las elecciones?

Sí, es cierto. Actualmente en el comité somos 9 mujeres, más una delegada sindical de CCOO, de un total de 17 miembros y bueno hay que decir que desde que nos presentamos al comité, aparte del resto de reivindicaciones, hemos tenido que estar luchando para demostrar a los compañeros que éramos capaces de hacerlo. Ya que desde el principio nos daban únicamente 6 meses "de vida". Antes de presentarnos nosotras al comité, la mayoría de éste eran hombres. Luego vinimos nosotras, que somos un comité combativo y que se preocupa por cuestiones sociales y no sólo por las salariales. O sea, que los motivos para presentarnos fueron fundamentalmente dos: un comité de esas características, donde había tantas reivindicaciones pendientes había que cambiarlo y, en segundo lugar, el hecho de que había reivindicaciones específicas de las mujeres y ¿quién mejor que nosotras para llevarlo adelante?.

La decisión de presentarnos de forma colectiva fue que el trabajo a nivel individual era muy duro. El anterior comité era muy machista y no admitían a una mujer a su lado. Era una lucha contínua con ellos, gastabas las energías y no podías dedicarte a otras cuestiones del comité. O sea que la batalla ha sido a dos niveles: uno, demostrar que éramos capaces de hacerlo y dos, llegar a ser un comité combativo.





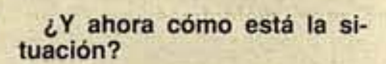
Aparte del tema del salario ¿habéis encontrado otros elementos de discriminación como mujeres?

El hecho de que la empresa nos equipare en el salario no quiere decir que se haya acabado la discriminación y que hayamos dejado de luchar. La promoción en la empresa no existe para las mujeres. O somos especialistas y estamos en cadenas o somos auxiliares administrativas. Y no es un problema de capacidad o experiencia. La mayoría llevamos desde los 18 años en esa empresa. La media está entre 30 y 35 años de experiencia. Aún nos queda muchas cosas que conseguir como mujeres. Actualmente la empresa está haciendo muchos contratos eventuales. En este momento hay 150 y todos son hombres. Una de las cosas que la empresa ha pedido al INEM es que no envíe ninguna mujer. Alegan que las mujeres somos potencialmente conflictivas.

En las valoracioanes de puestos de trabajo que la empresa ha hecho, sin contar para nada con el comité se valora tres veces más el esfuerzo físico que la precisión y el esfuerzo mental. Esto resulta todavía más incongruente si tenemos en cuenta que la empresa está dentro de los planes de Alta Tecnología.

¿Qué ha ocurrido con los expedientes que os abrió la empresa a las 11 personas de CCOO del comité?

Bueno, eso forma parte de la dinámica que ha llevado siempre la empresa. Contínuamente está pisoteando los derechos sindicales. Uno de los intereses que tiene la empresa es de descabezar el movimiento sindical, que es por lo que nos abrieron los expedientes contradictorios a los 11 miembros de CCOO y a la vez quitarnos de en medio a las mujeres que somos las que en este momento estamos llevando la lucha hacia delante. Durante todo el proceso la empresa ha intentado dividir a la plantilla planteando la lucha como un conflicto hombres-mujeres, y ha intentado reventar la huelga cubriendo nuestros puestos de trabajo con el resto de compañeros y haciendo nuevas contrataciones eventuales. Se llegó incluso a intentar hacer horas extras. La verdad es que ha habido un verdadero esquirolaje. Ahora ya están retirados los expedientes pero se buscó justificaciones para despedir a la gente, intentar meter miedo e intimidar.



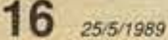
¿Y ahora cómo está la situación?

Ahora muy bien, las mujeres estamos más unidas que nunca además hay un ambiente muy majo entre nosotras. Dentro de la empresa hay hombres que se han acercado a felicitarnos, otros que bajan la cabeza y otros que de momento no han respirado. Las mujeres a nivel de conciencia hemos avanzado un montón. Ahora, una de las cosas que tenemos pensadas es hacer una fiesta en plan oficial para celebrar la victoria. Una fiesta sólo para las mujeres de Jaeger y estoy convencida que vamos a estar las 300 mujeres allí. También tenemos pensado hacer un festival al que invitaremos a organizaciones, movimientos y empresas que estén viviendo una situación similar.

¿Qué otras empresas conocéis en que las mujeres estén viviendo una discriminación similar a la vuestra?

Hemos tenido ya contactos directos con mujeres de Starlux, Puig, Avon y Simón. Han sido ellas las que se han dirigido a nosotras a raíz de nuestra lucha pero sabemos que hay más empresas e intentaremos ponernos en contacto con ellas. Avón y Puig, en concreto, ya tienen juicios pendientes en Magistratura. Sabemos que hemos sido punta de lanza en esta cuestión y esperamos que sea el reflejo del trabajo de otras mujeres. Estamos dispuestas a ayudarlas en todo lo que haga falta.

Esperamos que nuestra lucha sirva para mucho más que para resolver el problema concreto de nuestra empresa.



Jornadas sindicales del PCE

Nada nuevo

El pasado mes de abril, el PCE ha organizado unas jornadas sindicales. La reflexión sobre el 14-D, las relaciones del PCE e Izquierda Unida con CCOO, la unidad de acción, la necesidad de una refundación del modelo de relaciones laborales y económicas, todo ello en el marco de la construcción europea, han sido los puntos del debate.



Sin embargo a la vista del documento, el objetivo de las jornadas no ha sido tanto el debate, sino tal como plasmaba Anguita en su intervención ante los sindicalistas del PCE *"la necesidad de recordar a los dirigentes de CCOO la obligación de contribuir como todo el partido a la alternativa política que hemos diseñado"*. Más claro, agua.



Juan José Azcona, responsable sindical del PCE.(a la derecha), junto a Antonio Gutiérrez.

Conflicto de intereses

Si este era el objetivo de la dirección del PCE, no se puede dejar de lado la respuesta de Gutiérrez en su intervención en las jornadas: *"el PCE e Izquierda Unida deben aspirar a ser la referencia más nítida de los trabajadores, pero no a través de los sindicatos, sino directamente, ya que los sindicatos no pueden ser de un partido"*. También advirtió del peligro de *"pecar por exceso y concluir que todo lo que representa el 14-D se dirime en la confrontación partidaria, en unas próximas elecciones"* y precisó *"si no nos planteamos estas cuestiones más dialécticamente, caeremos en errores"*.

Más cerca del califa que del secretario general de CCOO están Camacho y Agustín Moreno. El primero planteando que *"CCOO tiene que tener una expresión política. Somos conscientes de ello como lo somos de que si Izquierda Unida hubiera tenido 60 diputados, no nos hubiéramos encontrado con un Parlamento enfrentado a nosotros"*; y el secretario de Acción Sindical *"hay que concentrar fuerza para que el PSOE pierda la mayoría e Izquierda Unida avance"*.

No cabe duda que el objetivo de estas jornadas era homogeneizar a los dirigentes de CCOO en el terreno electoral. La necesidad de Izquierda Unida de capitalizar el 14-D, el deseo de un sector importante de trabajadores de castigar electoralmente el PSOE junto a la necesidad del PCE de aumentar su peso electoral, enfrentan al PCE con la "autonomía" de CCOO.

Las diferencias entre Anguita y Gutiérrez no son de matices, ambos se juegan mucho, pero Gutiérrez no está muy seguro de dilapidar el capital de CCOO apostándolo todo por el PCE. De aquí que no estemos ante una diferencia política estratégica, sino ante un conflicto de intereses entre las direcciones del PCE y de CCOO; conflicto que puede verse agravado por los resultados de las elecciones europeas y la proximidad de las generales. El tipo de relación entre PCE y CCOO que ha zanjado las jornadas es una relación institucional, una relación de igual a igual entre dos organizaciones autónomas. Una relación en la que el PCE deberá consensuar apoyos recíprocos de interés común sobre aquellas cuestiones que se dirimen específicamente en el campo sindical, político y parlamentario. Como podemos ver se trata de una traslación del modelo italiano con la diferencia que aquí el PCE es un aparato más pequeño y el sindicato y las tareas que enfrenta así como las necesidades de ambos no caminan de una forma convergente.



Continuidad de la línea sindical

Mucho nos tememos que, a pesar de la profesión de sindicalismo autónomo y plural de Anguita, y la defensa de la independencia de CCOO respecto al PCE de Gutiérrez, en realidad pretenden que CCOO se convierta en la palanca más importante del PCE a la hora de recoger votos.

Si decíamos que el objetivo de las jornadas era electoral es porque en el resto de apartados del documento, además de no existir diferencias entre unos y otros, no hay grandes cuestiones que resaltar. Alguna falta a la verdad, como cuando se plantea que el PCE se ha opuesto a la política del PSOE desde el año 83, y se olvida que entonces defendía el apoyo crítico; aquello del cambio posible y el cambio necesario que le llevaría a firmar el acuerdo interconfederal, con la oposición de varios millares de delegados de CCOO.

En el terreno del análisis de la política económica no encontramos ni un diagnóstico de la crisis. Enunciar la necesidad de un giro político que haga posible el giro social es decir nada en las actuales circunstancias, más si tenemos en cuenta que el PSOE va a seguir gobernando y que va a continuar la política de austeridad. Si además a medio plazo se anuncia una eventual recesión, que traerá mayores ataques y menos concesiones al estado del bienestar, es lógico que el acento no se deba poner en el parlamentarismo ni en las instituciones.

Ante este panorama, sólo la movilización de los trabajadores junto a los demás movimientos sociales puede crear las condiciones para un cambio, aunque conseguir tal cambio no será fácil. Con la política que han defendido los militantes del PCE en CCOO, dejando el 14-D en un prólogo sin continuidad, ese cambio es imposible. Porque, por más que Agustín Moreno diga: *"llevamos el viento a favor en las velas"*, la práctica desarrollada por la dirección de CCOO y su componente mayoritario, los sindicalistas del PCE, no ha sido precisamente la de una "movilización sostenida a la ofensiva", a no ser que por esto se entienda las escasas movilizaciones habidas durante la negociación colectiva y sus magros resultados. Durante más de cuatro meses se han dejado olvidados a los jóvenes, a los pensionistas y parados que hicieron posible el éxito masivo del 14-D.

Decir que el 14-D se ha desdibujado, como hemos defendido la izquierda sindical en la Ejecutiva Confederal de CCOO, no es caer en la desazón, ni en la infravaloración, ni en el ridículo. Pero mucho menos es desmovilizador, como nos ha acusado Antonio Gutiérrez, simplemente es constatar la realidad y la necesidad de movilizar de forma generalizada, necesidad que incluso reconocía Apolinar Rodríguez cuando se le pedía la opinión sobre el Manifiesto de los 2.001 de CCOO.

Conseguir más parlamentarios

En las Jornadas del PCE no hay una propuesta de cómo continuar el 14-D. El giro político y social se cifra en conseguir más parlamentarios y punto. Por el contrario si hay en el PCE un ansia de buscar nuevas formas de concertar, de discutir la política económica con el gobierno, limitando y volcando el contenido del carácter sociopolítico del sindicato hacia el parlamento. Pensamos que no han comprendido bien el significado de la Huelga General, su necesidad de conseguir diputados les impide analizar que sólo a través de la movilización se ha conseguido debilitar al gobierno, y que éste sin movilización no negocia como ha quedado en evidencia en la mesa del empleo.

Otra cuestión a resaltar es que estas Jornadas se celebraban el 22 y 23 de abril, en pleno proceso de disolución de Seat-Martorell y de propuesta de expulsión de sus dirigentes. Al margen de las declaraciones para la galería, en este terreno, en el de la democracia, el pluralismo y la autonomía, podemos concluir que obras son amores y no buenas razones.

Para acabar el gran debate del marco europeo, repaso a las huelgas generales en diversos países, o de la necesidad de un ámbito de movilización común para temas como el de la reducción de la jornada y la lucha por el pleno empleo. Por cierto no es casualidad que en el tema europeo no se nombre nunca a la CGT francesa.

La perspectiva europea del PCE no tiene nada que envidiar a la socialdemócrata. En ningún momento se hace balance de las consecuencias desastrosas que ha tenido para los trabajadores y trabajadoras la integración. Hablar como lo hace el PCE y su componente sindical del espacio social es estéril y equivocado. La Comunidad Económica Europea necesita de la competencia entre trabajadores, del retroceso de las conquistas obreras en el terreno de las condiciones de trabajo... En este marco no se puede avanzar en lo social. Las conquistas sociales que puedan lograrse serán producto de duras movilizaciones, de una coordinación y solidaridad internacional entre los trabajadores y trabajadoras, que se verán enfrentados incluso a sus propias burocracias sindicales. La tarea del sindicalismo de clase es rechazar esta Europa capitalista y militarista, fascista y machista. Y en el caso del Estado español defender desde la izquierda y desde el sindicato la salida de la Comunidad Económica Europea.

Ramón Górriz

Después de la tragedia Liverpool

El fútbol: la cultura de los pobres

Estaba formado básicamente por obreros, la mitad de ellos jóvenes. El benjamín tenía diez años. En aquella época, cuando fue fundado en Inglaterra (en 1863) el primer club de fútbol, los niños de Liverpool, el puerto más grande del mundo, trabajaban. El deporte moderno avanzó en los furgones del capitalismo floreciente. Las reglas son estrictas: esta actividad debe ser propiedad de las clases dominantes, los pobres no están previstos en la competición.

Pero muy rápidamente la juventud recién proletarizada se apodera del fútbol. Qué descanso, efectivamente, poder dar patadas a un balón, tras agotadoras jornadas de trabajo. El rugby, el complejo deporte de la época, seguirá siendo cosa de las clases acomodadas. El fútbol se convirtió en el deporte del proletariado. El imperio dominante lo convirtió, como buen civilizador que era, en un producto de exportación, modelando así a su imagen a los pueblos subdesarrollados.

La continuación de la guerra...

En 1904 se funda la Federación internacional de fútbol; la institución imperialista ya existe, pero la primera Copa del Mundo no tendrá lugar hasta 1930. La final enfrentará a Uruguay y Argentina. *"La patria entera espera vuestro triunfo. Salid al campo llenos de entusiasmo, con el espíritu impregnado del ideal patriótico que hoy encarnáis"*, escribió un periódico uruguayo. *"Ganaremos contra todos: contra el público, contra el equipo uruguayo, y si hace falta, también contra el árbitro"*, replicó otro argentino. Como indicó el título de un libro de P. Bourgeade, *"El fútbol es la continuación de la guerra por otros medios"*.

Es necesario no perder. Los intereses financieros y publicitarios son demasiado importantes. Se refuerzan las defensas y marcar un gol se vuelve una hazaña, tanto más cuando se está jugando al "hombre" más que al balón, y se busca sistemáticamente hacer daño herir al adversario. En estas condiciones, el que pese a todo marca muchos goles se convierte en un verdadero ídolo al que quieren imitar todos los chiquillos de su país. Su valor mercantil aumenta, los traspasos de jugadores alcanzan cifras astronómicas. Ganado de lujo, animales de piernas inteligentes, obtienen salarios estupendos (algunos, muy pocos a decir verdad). Hay cincuenta millones de fichas en el mundo, pero sólo unos miles de profesionales y un pequeño puñado de millonarios.

La necesidad de la crítica

Pero ¿qué es esto, comparando con lo que se ha convertido en la función esencial del fútbol, tambien expresada por Joao Goulart, presidente brasileño, antes de la final Chile-Brasil de la Copa del Mundo en 1962: *"Si ganáis estos campeonatos, durante los próximos años mi pueblo no se lamentará de nada. Vuestra victoria sustituirá al arroz y a las legumbres que les faltan"*, dirá a sus jugadores. El fútbol se ha convertido en una verdadera religión laica. *"La crítica de la religión es la condición previa de toda crítica"*, decía Marx. La crítica del deporte de competición, desde que hay dinero en juego, es una necesidad para cualquier militante, aunque ciertamente difícil de practicar.

El fútbol es, además, el deporte masculino típico: no hay peor insulto que "maricón", mientras se ve regularmente a los jugadores abrazarse a mogollón cuando se marca un gol; explosión de alegría tras un entrenamiento intensivo en campos que parecen instalaciones militares, de las que son cuidadosamente excluidas las mujeres. Cuando se tienen, como muchos clubs, presupuestos multimillonarios, no se puede dejar nada al azar. A ver ganar...

Ha habido numerosos dramas innobles en el fútbol. Hubo un tiempo en que se producían solamente en los países subdesarrollados. Desde hace algunos años afectan particularmente a Inglaterra. Un sociólogo inglés, premio Nobel en estupidez, acaba de declarar que los hinchas de su país son violentos. ¿Es que existen hinchas educados? Desde luego que no. No van a ver jugar, sino a ver ganar a su equipo.

En Gran Bretaña, más que en ningún otro sitio, se ha extendido el fenómeno de los hooligans (peñas ultras), particularmente en Liverpool donde la tasa de paro alcanza el 22%. Esta violencia es la de la desesperación de una ciudad en declive que se muere. Para estos miles de aficionados apiñados, de pie, codo con codo, una victoria de su equipo es un poco un pasado que renace, aquella época en que era menos duro vivir. Es una victoria contra el adversario, y además una victoria contra la adversidad. El *Sunday Times* escribe: *"el fútbol es un deporte de miserables jugado en estadios miserables"*. Y en el estadio se encuentran como en los buenos viejos tiempos. Durante hora y media, el presente se difumina. Pero para los jóvenes, que no han conocido los buenos tiempos, es insuficiente y la violencia se hace necesaria para expresar el odio a una sociedad incapaz de permitirles vivir decentemente.

Cuando sale del estadio y del deporte, el hooligan en la miseria reproduce la barbarie capitalista que le aplasta. Cuando el sustituto no es capaz de cumplir correctamente su función, la guerra sale de los estadios.

Pero en el estadio, para paliar esta violencia multiplicada, los poseedores han tomado algunas precauciones. No las de hacer asientos, pues entraría menos gente que en localidades de pie, y el dinero se destina esencialmente a comprar jugadores milagrosos. Se prefiere hacer estadios bloqueados, estadios cada vez más parecidos a campos de concentración. Por todas partes se levantan las verjas de hierro de la señora Thatcher. En Chelsea, incluso se las ha electrificado. El Centro de Investigación sobre el Fútbol (sí, sí, existe) de la Universidad de Leicester declaraba, hace poco, que cada semana se producía un milagro. El 15 de abril, el milagro no sucedió. Cerca de un centenar de esa gente a los que se oprime y se desprecia, han muerto, en este espectáculo alienante, que para ellos era un fulgor de esperanza. Bert Mac Gee, presidente del club de Sheffield, declaraba que su estadio era ideal. Ideal para ser triturado por una sociedad que no tiene más que una ley, la de la ganancia, incluso en el fútbol.

El *Daily Telegraph* escribe: *"Ha llegado la hora de introducir la civilización en los estadios"*. Los muertos tuvieron que ser sacados en camillas improvisadas con vallas publicitarias. Terrible símbolo de esta sociedad del espectáculo y del crimen.

Ha sido penalty, señora Thatcher. Hoy usted era el árbitro. Y por una vez, los hinchas tienen razón: el árbitro es un vendido, un asqueroso, un criminal.

Alexis Violet



Goles contra crisis en Liverpool

*Las 95 víctimas de la tragedia de Liverpool son gente del pueblo trabajador, empobrecido por la crisis. Porque en Liverpool, la durísima situación económica y el fútbol son pilares de la vida cotidiana. Hemos hablado sobre ello con **Mike Picken,** un militante del Partido Laborista.*

¿Cómo ha evolucionado la historia de la ciudad?

Liverpool era el segundo puerto del Imperio británico en el siglo XIX. El magnífico centro de la ciudad, tiene edificios que rivalizan con Londres. Pero en cuanto se sale del centro, se entra en la ciudad pobre, que se encuentra en estado de ruina.

En 1983 los laboristas conquistaron por primera vez el Consejo Municipal de Liverpool. También ganaron en las legislativas. Hasta los años 50, Liverpool era una ciudad conservadora. Era lógico, teniendo en cuenta su papel en la historia de Gran Bretaña.

Tras los motines populares que tuvieron lugar en 1981, Thatcher impulsó un proyecto de inversiones, por medio de una delegación especial. Se ha gastado una pasta gansa. En el centro de la ciudad, en los antiguos muelles, se ha levantado un gran centro artístico, un museo nacional marítimo, etc. Se han creado algunos empleos. Pero la mayor parte de los parados de la industria no tienen la cualificación necesaria para estos empleos.

Hay que destacar que el nivel de conciencia de la clase y la sindicalización en los empleos tradicionales y municipales son elevados. Hay huelgas continuamente.

¿Qué representa el fútbol para la clase obrera?

El fútbol, muy popular, está muy presente en la cultura de la clase obrera y moviliza a toda la familia. Esto se puede ver en el perfil de los muertos del 15 de abril. Se encuentran padres con sus hijas, y el abanico de edades es muy amplio, de 10 a 60 años. No son solamente jóvenes de 18 a 24 aficionados a la cerveza.

Se puede decir que el fútbol domina la vida cultural de la clase obrera, aunque no sea lo único que crea una identidad colectiva. Los equipos de primera división están en el norte de Inglaterra o en Londres; muy pocos en otras partes. La influencia irlandesa es importante en la cultura popular y los inmigrantes juegan mucho al fútbol. Se puede recordar también que dos de los Beatles, originarios de Liverpool, son irlandeses y han escrito canciones sobre Irlanda como *"Victoria para el IRA"* de John Lennon.

Hay dos equipos en Liverpool; como en muchas ciudades inglesas, existe en su origen una división entre católicos y protestantes. Solo hace apenas diez años que el equipo protestante, el Everton, cuenta con jugadores católicos.

Tras el drama se reunieron 8.000 personas, el domingo por la tarde, en la misa católica; otras 15.000 quedaron fuera. Hasta el obispo anglicano estuvo allí. En todos los lugares de trabajo, incluso en los más pequeños, se organizaron colectas para llevar flores al campo de fútbol.





LIBROS

"Trotsky" *de Pierre Broué. ed. Fayard*

Mas allá del profeta

La publicación de la biografía de Trotky escrita por Pierre Broué ha sido un acontecimiento político y literario en Francia. A pesar de sus considerables dimensiones y su alto precio, el libro ha tenido un gran éxito y parece haber buenas noticias sobre su próxima aparición en castellano. Es un libro muy diferente a la biografía de Deustcher, con la cual Broué polemiza con especial agresividad. No tiene por qué excluirse. Ambos constituyen dos excelentes textos de historia política, cuyo interés va mas mucho mas allá de quienes comparten las ideas y el combate de su protagonista. Estas son algunas de las opiniones de Broué sobre su obra.

¿Aportas en tu biografía sobre Trotski auténticas revelaciones?.

Entendámonos, en mi libro no se encontrará un "nuevo Trotsky", únicamente se dan una serie de elementos que precisan su trayectoria, los medios de su combate y también su personalidad. Hay muchos hallazgos, pequeños ciertamente, pero que en su conjunto cambian muchas cosas, episodios desconocidos o mal interpretados. También hay una puesta en cuestión rigurosa de los que yo llamaría rumores y errores. Rumores puestos en circulación por los enemigos de Trotsky, por ejemplo, los objetivos que se le atribuyen con relación a los acontecimientos de Cronstadt y a su represión; sea deformando su participación o atribuyéndole las intenciones de otros. Además, están los rumores de origen estalinista sobre su forma de dirigir el ejército rojo, las ejecuciones de comunistas, etc. En efecto el llevó ante consejos de guerra y aprobó la condena y la ejecución de responsables comunistas desertores, pero salvó y reintegró en el ejército a millares de trabajadores que desertaron, y los hizo combatientes. Finalmente están los errores de Deutscher, o mejor su forma de novelar y de inventar las cosas que desconocía.

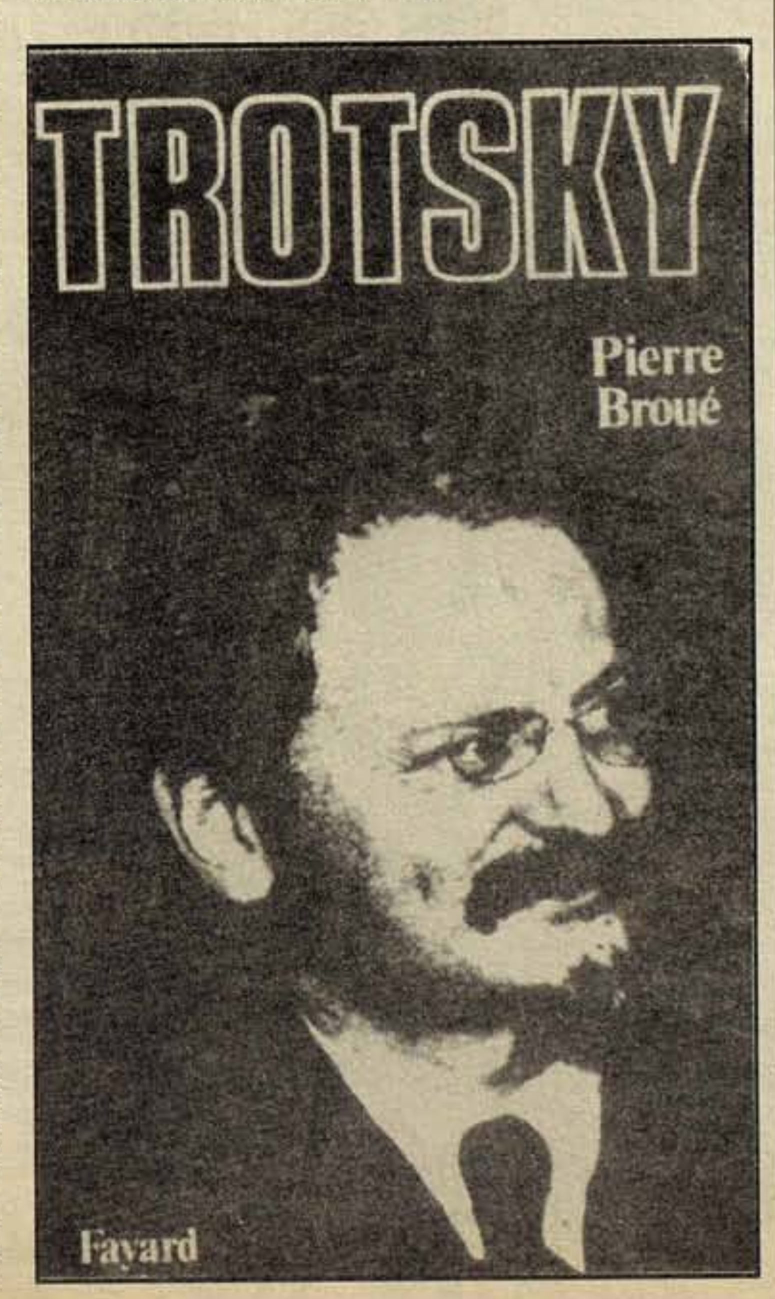
He hecho decenas de "rectificaciones" más o menos importantes, avanzando desde un punto de vista de conjunto una fisonomía que en mi opinión es una "revelación". Otro ejemplo al que creo haber contribuido de una forma modesta: la destrucción de la leyenda según la cual Stalin se habría apoderado del programa de la oposición para aplicarlo tal y como era. Cuando ya estaba terminado mi libro, el historiador V. P. Danilov, me parece que en la *Pravda* del 25 de agosto, hacía añicos la versión estalinista también propagada en Occidente que presenta *"la colectivización forzosa, como una idea de Trotsky realizada por Stalin"*... ¡Pero como se pueden decir estas cosas!. En lo que concierne a la personalidad de Trotsky creo haber aportado mi granito de arena contra la versión simplista y estúpida, pero muy extendida, que lo presenta como un sectario, cortante, autoritario, siempre dispuesto a excomulgar, etc.

¿Qué piensas de lo que está pasando hoy día en la URSS sobre las cuestiones históricas y su relación con la política en general?

Va a ser muy difícil para Gorbachov y sus juristas no dar pasos hacia lo que sería una especie de "rehabilitación" de Trotsky, sobre todo después de la rehabilitación judicial de los condenados en los procesos de Moscú, de los cuales él fue presentado como el jefe y el inspirador. Pero todavía estamos bastante lejos. El discurso de Gorbachov en el 75 aniversario, sólo llegó remontando el curso de la historia a los argumentos utilizados contra Trotsky en 1926. El articulo del general Volkogonov, sobre *"El demonio de la revolución"*, sólo es una rehabilitación para aquellos que quieran, a cualquier precio, darle esta interpretación. Parece que hoy todas la fuerzas conservadoras del aparato se concentran en el esfuerzo de cerrar el paso a la memoria en general y a la memoria de Trotsky en particular. Esto evidentemente no es una casualidad. Lo que les asusta en realidad, como bien ha subrayado Sieva Volkov, son las ideas de Trotsky y su posible impacto entre la juventud de hoy y sobre la sociedad soviética en general. Porque la rehabilitación de Trotsky es la publicación de susobras, especialmente de la Revolución Traicionada.

Desde tu punto de vista: ¿qué puede aportar tu libro a la gente que se reclama de Trotsky y pueda leerlo?

Lo he pensado mucho y hay periodistas que me lo han preguntado. Desearía que despertara en todos el deseo de reencontrarse sobre la base de la claridad; de romper con el espíritu de capilla, con las graves faltas de comunicación, con las denuncias, con el abuso de epítetos. Que todos aprendan o reaprendan el sentido del debate democrático con el sincero deseo de confrontar y discutir, buscando aproximar sus puntos de vista sin concesiones de principio. En el fondo quisiera que imitaran a Trotsky y que no lo caricaturizaran, como la caricatura de él que ha prevalecido, sin duda inconsciente e involuntariamente, en numerosas organizaciones que se reclaman de Trotsky. Quisiera, si prefieres, que en su tumba no dijera que sembró pulgas, sino dragones. Podría decir como Martin Luther King que escribiendo este libro *"realicé un sueño"*. He aquí mi sueño.



CINE



Amedo en Mississippi Alan Parker, el director de **"Arde Mississippi"** tiene la rara virtud de despertar interés incluso en gente a quien no le terminan de gustar sus películas, o hasta las considera globalmente detestables, como sucede en mi caso. Aún reconociendo el oportunismo y la artificiosidad de películas como *"El expreso de medianoche"* o, mas aún, *"El corazón del angel"*, tienen algunas cosas atrayentes que invita a repetir la experiencia, pero cada vez con dudas mayores. Después de **"Arde Mississippi"** el juego ha terminado al menos en lo que a uno se refiere. Parker ha narrado con mediana habilidad una versión ultrareacionaria de un tema de extraordinarias posibilidades. Razones suficientes para retirarle la confianza.

"Arde Mississippi" se basa en un hecho real que todavía pervive en la memoria de mucha gente de izquierda norteamericana: el asesinato en 1964 de tres jóvenes militantes del movimiento de los derechos civiles, que dirigía Luther King, por las fuerzas vivas de uno de los pueblos hegemonizados en la época por el Ku-Kux-Klan, y la investigación que realiza el FBI para descubrir el crimen frente a la conspiración del silencio impuesta en el pueblo por el terror del Klan o por el acuerdo con él. Parker ha tocado todas las teclas del tema, por medio de colocar en cada comunidad, negra y blanca, personajes que recorren toda la gama de actitudes ante el caso; como en las viejas obras de tesis cada personaje está ahí para representar una actitud, no porque esté vivo y tenga algo que padecer o que determinar en los hechos. El arquetipo mas impresentable es el del "policía-respetuoso-con-la-ley-aunque-eso-sí-valiente" con el que hace lo que puede, que no es gran cosa, William Dafoe. En cambio, frente a él está uno de los actores mas geniales del cine moderno, Gene Hackman, haciendo el papel, que empieza ya a ser un clásico, del policía que resuelve los casos gracias a la impunidad de que goza en la utilización de métodos como la tortura, o el asesinato, o el chantaje,...Digamos que Amedo, por poner un ejemplo próximo. Como además estos métodos están al servicio de una causa noble, descubrir a unos asesinos racistas, el mensaje pasa mejor.

Pero no es mejor. Al menos Parker podría haber jugado limpio tratando al equipo de Hackman como "profesionales" a los que les trae completamente sin cuidado el objetivo de su trabajo. Pero gracias a una muy forzada relación entre el policía y la mujer de uno de los asesinos, que interpreta convincentemente Frances McDormand, se transmite mas o menos claramente la idea de que los comportamientos de la banda policial, o al menos los de su jefe, están determinados por motivaciones específicas del caso. En fin, un penoso panfleto. Adios, Parker.

2009

LIBROS

Viajes inesperados. El arte y la vida de Remedios Varo. Janet A. Kaplan. Tr. Amalia Martín Gamero. *Fundación Banco Exterior, Madrid, 1988, 272 pp.*

Remedios Varo (1908-1963), es una pintora catalana (nació en Anglés, Gerona) de primera línea, con un enorme prestigio internacional y sin embargo, por motivos de su exilio y su compromiso antifranquista, apenas si era conocida entre nosotros antes de la exposición de su obra que se desarrolló a finales del 88 en Madrid y que sirvió también para la edición de este hermoso libro, ampliamente ilustrado con la mayor parte de sus cuadros. Se trata además de un libro bastante barato y su lectura resulta apasionante.

Remedios Varo no encontró el cauce adecuado para dar rienda suelta a su potente imaginación y su fuerte personalidad hasta que se instaló entre la vanguardia de Barcelona, en plena efervescencia política y social durante la II República. Allí conocería a Benjamín Péret, la mano derecha de Breton y el más consecuente con las premisas del movimiento. Péret vino a Barcelona a combatir con las milicias del POUM y era miembro de la corriente trotskysta francesa. Al acabar nuestra contienda, ambos se trasladaron a París donde Péret la introdujo en los círculos surrealistas, hasta que la invasión nazi la obliga a huir, primero de París a Marsella, y finalmente a México, donde se casaría con el poeta y permanecería hasta el final de su vida.

Varo consiguió un enorme prestigio en la última fase de su vida, cuando expuso sola y fue aplaudida hasta por Diego Rivera. Su biógrafo traza con detalle su trayectoria humana y artística, ofreciéndonos una notable visión de conjunto. Al lado de esta descripción podemos contemplar la evolución de Remedios como pintora en unas ilustraciones perfectamente encuadradas dentro del texto y que son una prueba fehaciente de un genio artístico auténtico, personal, íntimo, fantástico, trágico e irónico, femenino y universal.

Una obra que ya no será más la de una desconocida y que representa una brillante página dentro de la peculiar historia del surrealismo en España.

J.Gutiérrez Alvarez

GENTES DE LA TIERRA

La lucha del pueblo mapuche por su supervivencia

ES pequeña, casi frágil. Su largo pelo es negro. Su voz es dulce y suave. Sin embargo, irradia energía. Ella es mapuche. Un pueblo desconocido en Chile y fuera de Chile. Sufre la represión de la dictadura al igual que el resto de los chilenos. Rayen Kuyen, representante de su pueblo para Europa, nos habla de su cultura, sus formas de resistencia, sus proyectos y su fé de que la dictadura caerá.

"Llevamos más de quinientos años de resistencia contra el sistema de dominación colonialista". Son sus primeras palabras que parten sin dolor, sin ira, pero con firmeza y convicción.

Nos dice que su pueblo tuvo en 1540 31 millones de hectáreas cultivables. Hoy sólo disponen de 350.000 hectáreas completamente estériles.

Puntualiza que la resistencia de su pueblo a la dominación española se prolongó por espacio de 300 años. *"Nuestra estructura social -basada en la comunidad- ha asegurado la pervivencia de nuestro pueblo".*

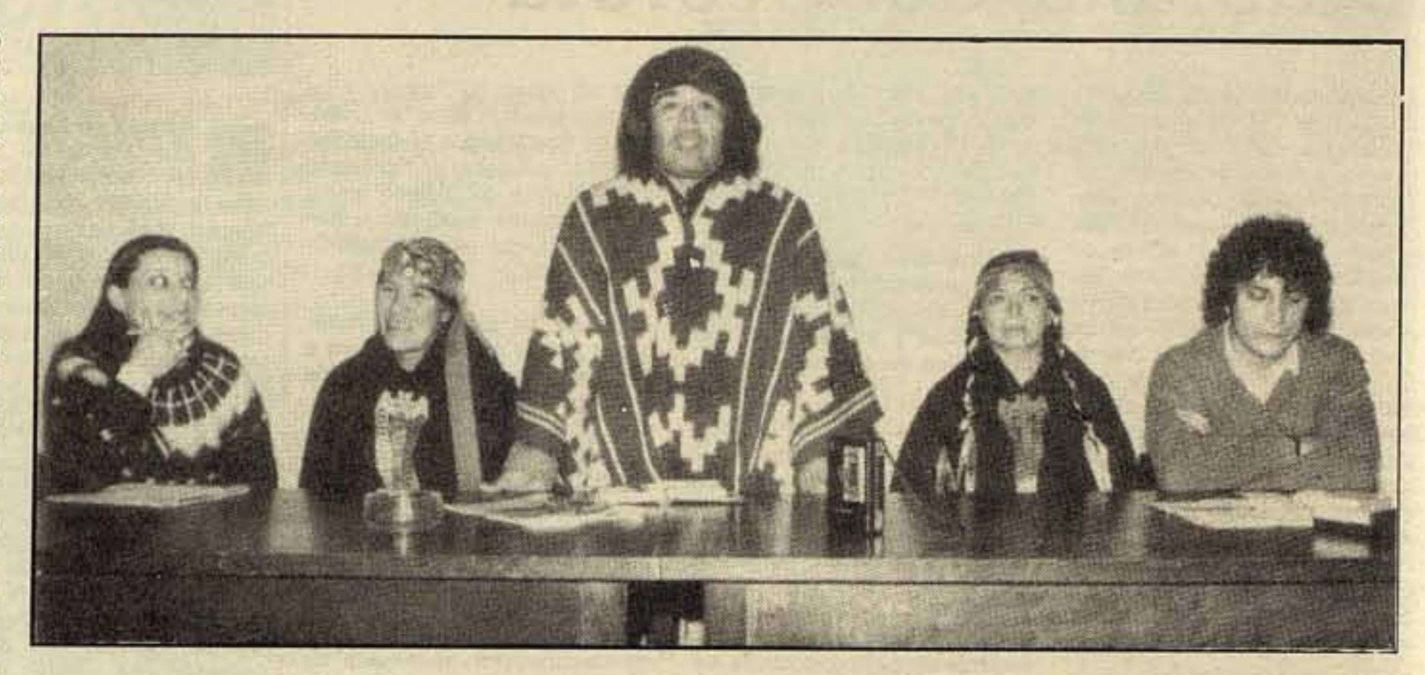
Nos cuenta que dentro de sus comunidades hay dos autoridades: la (machi) mujer sabia, que conoce toda la medicina natural, transmite la historia y la identidad. Y también está el lonco, que es elegido por la comunidad y es el que transmite los problemas sociales y políticos en tiempos de paz.

A pesar de que las comunidades son independientes tienen una lengua común: mapudungo, que quiere decir lenguaje de la tierra. Todas sus luchas, sus vivencias y creencias están ligadas a la madre tierra.

"Es fundamental que la tierra viva. Si la explotamos indiscriminadamente la tierra se lamenta y no produce y llora.

"Actualmente tenemos un problema grave. La dictadura -cómo no- ha decidido construir 5 plantas de hidroeléctrica en la zona. Esto significa que inundarán nuestras tierras. Esto significa el desalojo de 10.000 mapuches que engrosarán las capas más pobres de la ciudad. Nos quieren obligar a romper con toda nuestra identidad despojándonos nuestras tierras".

El bosque de Aracauria, en donde están las comunidades pehuenches, está declarado reserva natural de la humanidad por las Naciones Unidas. Pero a Pinochet no le importa destruirla para mejorar el abastecimiento de energía eléctrica de Santiago, que está a cientos de kilómetros.



El despojo de las tierras a los mapuches tiene un objetivo. *"Al dividir la tierra mapuche se pasa a la propiedad privada por familia. Esto significa crear un principio de capitalismo, un principio de individualismo y privatización. Si nosotros aceptamos voluntariamente la división de la tierra, estamos aceptando la desaparición como pueblo. No nos concebimos sin la tierra".*

Otra de las facetas importantes del pueblo mapuche es el de la religión. Ellos se consideran parte de la naturaleza. Todas sus rogativas y ceremonias tradicionales son en comunicación con la naturaleza.

La cosmología juega un rol universal. Todas las rucas -cosas- están orientadas hacia el oriente. *"Porque de allí viene todo lo bueno. Por allí sale el sol. El viento sur es el viento bueno. El norte es el malo".*

La preservación del idioma es importante para la pervivencia de este pueblo. El idioma se conserva con mucha fuerza en el norte. *"Porque durante la colonización, hubo una penetración muy fuerte de la Iglesia católica. También hubo fuerte penetración alemana. Las mejores tierras están en manos de alemanes. La penetración de la Iglesia ha servido como elemento de aculturación".*

A estas alturas de la conversación Rayen nos explica el tema de la autodeterminación. *"Nosotros no pretendemos crear un Estado dentro de otro. Nosotros concebimos la liberación del pueblo mapuche como nación dentro del concepto-unidad Chile. Nosotros exigimos la autonomía, la autodeterminación de la región del Bio Bio al sur. Esta es una reivindicación histórica".*



La constitución del 80 es rechazada por el pueblo mapuche. En el último congreso nacional tomaron la decisión de no acatar ninguna ley que provenga de la dictadura. Exigen el 15 por ciento del presupuesto general para su desarrollo.

Para lograr todo esto y seguir avanzando en la autodeterminación y en la preservación de su cultura, el pueblo mapuche tiene una organización nacional AD-MAPU, que en mapudungo significa "el mejor reflejo de la tierra".

"Consideramos que es necesario como mapuche tener una organización autónoma para luchar por nuestras reivindicaciones. Esto no significa que estemos contra los partidos políticos. Hacemos alianzas estratégicas con los partidos y organizaciones sociales que como principio aceptan la autonomía para el pueblo mapuche".

Hablamos también de la lucha contra el colonialismo español. *"La conquista e invasión española ha supuesto para nuestros pueblos la implantación de todo un sistema de dominación cultural, político, social y económico. La celebración de la conquista pretende seguir explotando el continente americano por más de cien años. Es una forma moderna de afinar los mecanismos de dominación".*

Sonríe cuando le pregunto qué espera de los pueblos del Estado español. *"Yo creo en la solidaridad de los pueblos. No se puede conmemorar el genocidio y el exterminio de pueblos, de millones de indígenas, los cuales fueron asesinados en nombre de la cruz y el imperio".*

Nos acercamos a la despedida. Esta mujer mapuche me insiste, antes de despedirnos, que es importante coordinar acciones contra la celebración. Es importante estrechar las relaciones con los organismos de solidaridad, dar a conocer lo que es el pueblo mapuche, mantener relaciones con las otras comunidades étnicas, etc.

Es un torrente de iniciativas y de esperanza. Está segura que sólo con el derrocamiento de la dictadura su pueblo estará en la mejor senda por recuperar sus tierras y vivir con dignidad y bienestar. Mientras tanto, *"debemos de resistir a todos los planes de exterminio. Es importante que la solidaridad internacional nos apoye".*



Pepe Mejía